

بودن و آزادی  
 برپایه عمل (= ورز)  
 عمل (ورز) میافریند، نه  
 گفتار  
 اولویت عمل، نه اولویت گفتار

خدادر فرهنگ ایران نمیگوید:  
 «کُن»، تا «یکُون» بشود  
 خدا، از خود، گیتی «می ورزد»  
 و آنگاه، خدامیشود، و تا عمل نکرده، خدا نیست

بنا بر فرهنگ اصیل ایران، در سراسر جهان هستی که خدا و خدایان هم، جزوی از آن هستند، این «عمل = ورزیدن» هست که میافریند و هستی را پیدید میاورد. «اولویت عمل ( که ورزیدن باشد) برگفتار»، هزاره ها بنیاد فرهنگ ایران بوده

است . خدا، هم از عملش ، هست و تا عمل نکرده ، نیست . فرهنگ ایران ، در تضاد با ادیان ابراهیمیست که « گفتار » بر « عمل » اولویت دارد . در آغاز سفر پیدایش ( تورات ) می‌آید که « خدا گفت : روشنائی بشود و روشنائی شد » و شیوه خلقت الله در قرآن نیز اینست که « فاتما یقول له گُن فیکون » . یهوه والله با « گفتن » ، خلق می‌کنند . گفتار، بر « عمل » اولویت دارد . همین اندیشه ، سرچشمہ پیدایش کَهنه و کشیشها و آخوندها و موبدان ، به کردار برترین قدرت در جامعه، و نفی و طرد یا کاهش ارزش‌شاهئیست که از منش کشاورزی در فرهنگ ، جوشیده وزهیده است . به عبارت دقیق‌تر این اندیشه ، از مغز یک آخوند و کشیش و موبد ، پیدایش یافته است که نمی‌تواند ، از خود ، گیتی بکند ، ولی می‌خواهد به خود ، برترین ارزش و ارج را بدهد . ولی این توانائی ، بیان « بی بودی» و کاستی و ضعفیست که در خودش می‌شناشد ، چون او ، خود را نمی‌تواند تحول بدهد ( به وَرْتَد = به ورزد ) و از خود ، خودی بهتر در گیتی بسازد و گیتی را آباد کند . او در گفتارش ، همیشه جهانی ، پست تروخوار تروناتوانتر از خود خلق می‌کند . در گفته اش ، گوهر خودش ، جان خودش ، به دیگران ، روان نمی‌شود ، در آفریده هایش ، نمی‌شکوفد . در گفتارش ، خودش « افت » می‌کند ، « هبوط » می‌کند . با اولویت گفتار بر عمل ، دروغ ، خلق می‌گردد .

ولی خدایان ایران ، خدایانی بودند که توانائی آنرا داشتند که از خود ، گیتی را بسازند ، و خود را در دگر دیسی ، تبدیل به گیتی آباد کنند . خدایان ایران ، استوار بر اصل اولویت « عمل = ورزیدن » بودند . آذر بر زین(erez-yanh) ، زهدان و تخمیست که به خود ، تحول میدهد ( می وَرْتَد = می گردد = می ورزد ) و از خود ، خوش‌های جهان هستی می‌گردد . « بر زین = «erez-yan جایگاه و سرچشمہ و نیروی « ورز » هست . »

بهرام ورجاوند» که با ارتا ، بُن زمان و هستی میباشد ، بهرام «ورزا وند = warzaa-wand » است .

شناخت واژه «ورز» در فلسفه ایران ، و پاداری سازمان سیاسی ایران ، نقش کلیدی دارد . «ورزیدن» ، کلید فلسفه ایست که هزاران سال ، منش مردمان را نیرومند و توانا نگاه داشت ، و با وارونه سازی معنای آن ، وبا «دادن اولویت گفتاربر عمل» که بنیاد چیرگی موبدان و آخوندها میباشد ، احاطه اجتماعی و دینی و سیاسی و اقتصادی و حقوقی ایران ، آغاز شد .

«ورزیدن = warzidan» ، همزمان دارای معانی : 1- شخم زدن و کاشتن و 2- تولید کردن و 3- اجرا کردن 4- عمل کردن 5- کار کردن است . ولی همه این معانی ، از اصلی نهفته سرچشمه میگیرد که به همه این معانی ، ژرفای شکفت انگیزی میدهد .

«ورز = warz» ، در اصل ، همان واژه «ورت wart» است که صفت گوهری ارتا ، خدا یا «بُن و نخستین عنصر» هرجانی و هر انسانی هست . نخستین عنصر هرجانی و هر انسانی در ورزیدن ، میگردد (= ورتد) ، میشود . ارتا ، ارتای فر «ورت» است . این عنصر نخستین «ورتن wartan» است که در هرجانی و هر انسانی ، «ورز» میشود . ورزیدن ، تحول دادن و تحول یافتن است . ارتا ، به خود تحول میدهد ، به خود ، صورت های دیگر (دیسیدن) میدهد . اینست که ورز ، بیان نیروی معجزه آسائیست که در عمل هست . بهرام ، که جفت ارتا در هرجاتیست ، ورجاوند است ، نه برای آنکه «فریزدانی» دارد ، بلکه برای آنکه میتواند ، خودش را تحول بدهد ، و از این «خود گردانی = ورتن = وشن = گشن» ، باد و سراسر جانوران و انسان بشود . این ، بیان روند آفرینش جهان در فرهنگ ایران بوده است . خدا ، در تحوی یافتن (ورتن) به باد و جانور و انسان ، تبدیل به گیتی میشده است . در بهرام یشت ، میتوان این «تحول دهی بهرام را

به خود، در صورتهای گوناگون » یافت . بیان این تحولها ، افسانه گوئی نیست ، بلکه بیان « روند آفرینش جهان جان ، در تحول دادن بُن گیتی – جفت ارتا و بهرام – به خود هست ». بهرام ، می ورزد ، می ورزد ، می ورجد . بهرام ، در ورزیدن ، ورجاوند میشود . در تورات ، یهوه با « گفتن»، که البته «امرکردن= اظهار قدرت » میباشد، زمین و آسمان و گیاه و جانوران را خلق میکند، تا برآنها حکومت کند. بهرام ، با تحول دادن به خود ( ورتن = ورزیدن ) ، جهان میشود، که بیان مهرورزیست . آذر، از این رو « آذربزین مهر» نامیده میشود، چون در تحول دادن به خود و گیتی شدن ، « مهر، می ورزد » ، و برگیتی ( جانوران و انسان ) حکومت نمیکند . در دگردیسی بُن جهان یا خدا به گیتی ، گیتی آباد پیدایش می یابد . به همین علت « مهر، ورزیدنی است ». چون ورزیدن ، نیروی تحول دهی معجزآسا میباشد . کشاورز ( درورز) یا واستریوش ( در یوش= یوغ) یا نسودی ( در سودن ) ، با زمین یا با گیتی ، مهر میورزد . « آذربزین مهر» نیز، چنین خدائیست . ورزیدن ، تحول دادن به خود ، در تحول یافتن به گیتی و در گیتی هست .

## بیسود ماندن تلاش یزدانشناسی زرتشتی برای اولویت دادن دانائی و گفتار، بر عمل چگومه یزدانشناسی زرتشتی با فرهنگ ارتائی ، سازگار میشود

برغم کوشش یزدانشناسی زرتشتی برای « اولویت دادن گفتار و دانائی بر عمل ، یا ورزیدن » ، رویارویی فرهنگ ایران در پایان تسلیم میگردد ، و ناچار این اولویت را با اکراه می پذیرد ، هر چند

در سیاست و اجتماع ، موبدان ، این اولویت را پایمال میکند و بدینسان انحطاط سیاسی و اجتماعی ایران آغاز میگردد .

دربخش چهارم بندesh ( پاره 38 ) دیده میشود که اهورامزدا با امشاسبندان ، هنگام یزش کردن ( ستایش و نیایش ، گفتار ) همه آفریدگان را میآفرینند . این بیان تلاش برای اولویت دادن گفتار و دانائی بر عمل است . در همین بخش ( پاره 31 ) یزدانشناسی زرتشتی ، خویشکاری اهورامزدا را « آفرینش در اثر دانائی » میداند و این دانائی « همه آگاهی و پیشداňی » است . « هرمزا خویشکاری آفرینش بود ، آفرینش را به دانائی میتوان آفرید ». آفرینش با دانائی میتوان آفرید ، بکلی در تضاد با اندیشه « آفریدن از راه خودرا تحول دادن یا ورزیدن و ورتن » است . این دانش و گفتار اهورامزداست که میآفریند ، و ربطی به « تحول دادن اهورامزدا به گوهر خودش » ندارد . با پیشداňی و گفتار و نیایش اهورامزدا ، اهورامزدا به وجود نمیآید . ولی با فرهنگ ارتائی ، این اندیشه « ورتن در ورزیدن » چنان در روانها ، ریشه کرده بود که جامعه ایران ، « آفرینش با گفتن » را به آسانی پذیرا نبود . بالاخره یزدانشناسی زرتشتی تن به پذیرش این اندیشه ارتائی میدهد و دربخش نخست بندesh ( پاره 8 ) می پذیرد که : « هرمزد ، پیش از آفرینش ، خدای نبود ..... پس از آفرینش ، خدای شد ». طبعا برغم پیشداňی و همه آگاهی ، تا جهان و امشاسبندان ( که خودش هم یکی از آنهاست ) آفریده نشده اند ، هنوز خدا نیست .

دربخش یازدهم بندesh ، پاره 168 اهورامزدا ، خودش را با امشاسبندان ولی به شکل آخرین یعنی هفتمین امشاسبند میآفریند . اهورامزدا ، درپایان ، به وجود میآید . این باهم آفرینی ، همان اندیشه « همبغی » هست . ولی با کمال تردستی ، اندیشه « همبغی » با « اهورا مزدا ، به کردار تنها آفریننده » مخلوط و طبعا

مغشوش ساخته میشود . در همبعی ، همه باهم آفریننده اند ، و کسی نمیپرسد چه کسی از میان ما ، مارا میافریند . اکنون همه در همبعی ، آفریده شده اند ، ولی اکنون ، یکی باید دیگران را آفریده باشد ! پس معنای همبعی ، چه شد ؟ در اثر تناقض این دو اندیشه باهم ، اهورا مزدا میپرسد که مارا که آفرید . البته هیچکدام جز « اردیبهشت = ارتای خوش » نمیدانند که ؟ آنها را آفریده است ، چون او « بُن همه خدایان » است ، و طبعا « بُن » همان « بَرَوْ آخرین » است ، که باز تخم تازه آفرینش میگردد .

در همین بخش از بندesh میآید که : « در آغاز آفرینش ، چون هرمزد این شش امشاسپند را فراز آفرید ، خود نیز با ایشان ، آن برترین و هفتمین بود . آنگاه از ایشان پرسید که مارا که آفرید ؟ از ایشان یکی نیز پاسخ نکرد . باری دیگرو سدیگر به همان گونه پرسید . پس اردیبهشت گفت که مارا تو آفریدی . پس ایشان نیز به هم پاسخی به همان گونه سخن گفتند . پس اردیبهشت نیز با ایشان باز گفت . نخست خدائی را به هرمزد ، اردیبهشت داد . پس هرمزد ، اردیبهشت را بُن همه مینوان فراز گماشت ... ». اردیبهشت که ارتای خوش باشد ، بُن همه مینوان هست ، و خدائی را هم به اهورامزدا داده است دیگر نیاز به « گماشته شدن از سوی اهورامزدا به بُن همه مینوان ندارد ». مسئله اینست که خدائی تازه وارد که اهورامزدای زرتشت باشد ، نیاز به پذیرش خدائی خود ، از « ارتای خوش » دارد ، واوست که در اثر نخستین عنصر بودن ، خوش فرازین و برترین نیز هست .

این ارتا هست که باید از برترین خدابودن واژبُن بودن ، استعفا بدهد وجای خود را اهورامزدا واگذارد . البته برغم این التقاط و درهم ریختگی دوجهان بینی ، دنانی و پیشدانی و همه آگاهی و خواست و گفتار اهورامزدا ، اصل آفرینندگی میگردد ، و « اولویت عمل یا ورزیدن » را در اجتماع متزلزل میسازد .

اولویت عمل ، ایجاب میکند که  
 دانائی ، از جستجو و آزمایش ، پیدایش یابد  
 ولی

اهورا مزدا با دانائی ای میافریند  
 که از جستجو و آزمایش بر نیامده است

اهورامزدای زرتشت با دانائی میافریند که اولویت عمل (ورزیدن) را طرد و نفی و انکار میکند. اولویت عمل در گسترده دانائی و شناخت ، ایجاب میکند که دانائی ، از جستجو و آزمایش پدید آمده باشد، یا به اصطلاحی دیگر «پس - دانشی» باشد ، دانشی باشد که پس از آزمودن وجستجو کردن ، واخود آزمودن وجستجو کردن ، زهیده و جوشیده باشد . اینست که رام یا «وای به» «که در واقع «مادر زندگی = جی» و «زمان» است ، در رام یشت میگوید که : «نام من ، جوینده است» . به عبارت دیگر ، گوهر «زندگی کردن در زمان» را جستجو میداند ، که چیزی جز «جفت شدن و انبازو هما فرین شدن با پدیده های گیتی» نیست . همینطور ، نخستین رسالتی را که سیمرغ (ارتا) به زال زر ، در رفتن به گیتی میدهد آنست که : «یکی آزمایش کن از روزگار» . سیمرغ ، زال را مأمور ابلاغ امرونه اش نمیکند که فرآورده «همه آگاهی و پیش دانشی او در همه زمانها» است . از این رو اصل برگزیدن میان ژی و اژی نیز در گاتا (سرودهای زرتشت) ، برگزیدن میان دو چیز کاملاً روشن از هم است ، و نیاز به جستجو و آزمایش ندارد . اهورامزدا با دانائی (همه آگاهی + پیش دانشی) جهان را میافریند که به کلی برضد «پس - دانشی = دانش تجربی و جستنی» است . با دانائی که

از همه چیزها و از زمان ، پیشتر ، آگاهست و دانشش ، نیاز به جستجو و آزمایش ندارد .

در بخش چهارم بندesh می‌آید که « هر مزد را خویشکاری آفرینش بود . آفرینش را به دانائی می‌توان آفرید و بدین روی جامه دانایان پوشید که اسرونی است » . اهورامزدا با پوشیدن جامه موبدان ، هویت دانش خود را نشان میدهد . این به معنای آنست که در جامعه ، گفتار و دانشی که از عمل و تجربه برنمی‌آمد ، اولویت می‌پاد ، و موبدان و آخوندها ، بر جامعه چیره می‌گردند . در همین بخش ، می‌توان از تفاوت رنگ « جامه سپید موبدي و اهورامزدائي » و « جامه رنگارنگ وای به که جامه برزیگران یا واستریوشان » شناخت ، به نابود ساخته شدن « اصل اولویت عمل یا ورزیدن » با چیرگی دین زرتشتی پی برد . بلافاصله در همین بخش از بندesh دیده می‌شود که بر عکس اهورامزدا و موبدان ، وای نیکو ( وای به = رام ) جامه بس رنگ ، یا به عبارت جامه رنگارنگ می‌پوشد . **پوشیدن جامه رنگارنگ** ، بیان هویت سیمرغ در پیدایش از بهمن داشت . روشنائی در این فرهنگ ، اینهمانی با رنگارنگی دارد . جائی که رنگارنگی هست ، روشنی هست . اگر همه یک رنگ باشند ، هیچکدام ، روشن نیست . سیمرغ ، رنگین کمان بهمن است و رنگارنگ بودن ، بیان روشنی در غنا و سرشاری و پری می‌باشد . «پوشیدن جامه بسیار رنگ» ، که بیان بستگی به این فرهنگ سیمرغی - ارتائی بود ، « ژنده پوشی » هم نامیده می‌شد ، چون از پاره های گونه گون به هم دوخته می‌شد و برزیگران ، چنین جامه ای می‌پوشیدند و سپس درویش ها همین پیشینه را در « خرقه مرقع » ادامه دادند . ژنده پوشی ، معنای پوشیدن جامه کنه و فرسوده و تکه پاره نداشت . ولی یزدانشاسی زرتشتی ، روشنائی را فقط با رنگ سپید اینهمانی میداد ، چون میدانست که رنگارنگی ، به اصل « جفتی = پیوند » بازمی‌گردد .

از این رو رنگارنگی را، وارونه خرمدینان ، بیان پیوند و مهرو انبازی نمیدانست . «عمل یا ورزش» ، درست برپایه پیوند دادن تجربیات رنگارنگ بنا نهاده میشود . یزدانشناسی زرتشتی ، رنگارنگی را بر عکس خرمدینان وارتائیان ، اهریمنی، یا بیان سنتیزندگی و جنگ و تضاد میشمرد. اینست که رام دریزدانشناسی زرتشتی ، ارتشار میشود، و جامه ارتشاری میپوشد . دریزدانشناسی زرتشتی ، مادرزندگی و زمان ، اصل جنگ و سنتیزندگی و تضاد و نا آشتی میگردد . این وای به که « اصل پیوند دادن همه اضداد و رنگارنگیها » بود ، درست ، در یزدانشناسی زرتشتی، نقش واژگونه می یابد . «مهر» ، معنای « سنتیزندگی و جنگ و تضاد» پیدامیکند . درست این جامه رنگارنگ را که « ژنده » باشد ، واستریوشا ن یعنی برزیگران و کشاورزان میپوشیده اند. البته نسبت دادن چنین جامه ای به ارتشاران ، بیان تلویحی آنست که سپاهیان و سپهداران مانند برزیگران ، دربرابر موبدان « سپیدپوش ، وروشن ، که جامه اهورامزدا را پوشیده اند » نقش منفی و فرودین دارند و محکوم آخوند و موبد هستند . رنگارنگی ، مستقیما به اصل جفت « دورنگه بودن » بازمیگردد . دورنگه بودن زال هم همین معنی را دارد . در این فرهنگ ، بینش و دانائی و فروع ، از پیوند دورنگیها با هم ، پیدایش می یابد . دانائی ، از جستجو یا « جفت کردن حواس با پدیده ها و محسوسات » پیدایش می یابد . خرد که دانائی حواس هست ، جفت جو هست و در جفت شدن و جفت کردن ( انباز و همبغ کردن ) ، از اتصال چیزها ، روشن میشود و روشن میکند . از این رو « آسن خرد = خردسنجی » خرد یست که در سودن (= سفتمن) = در جفت کردن) در به هم سائی ( بسودن ، هم بوسی ) روشنی میآفریند .

## آنکه پیوند میدهد، روشن میکند آبادکننده ، روشنگر است

« نسودی» یا «واستریوش » ، آبادکننده گیتی است  
وانکه « گیتی را آباد میکند» ،  
گیتی را نیز « سبزو روشن میکند »

اولویت عمل برگفتار و دانش که آبادکننده گیتی است، روشن کننده گیتی است . در فرهنگ ایران، تخم ، اصل روشنی شمرده میشد ، چون « روشن شدن و سبزشدن»، دور روی یک سکه بودند . آنچه سبزوآبادشد، روشن میشود. بُن آفرینندگی گیتی و خورشید، « آبادیان » خوانده میشد، که به معنای « نیرو و سرچشمہ آبادکننده » است . « پیوند ارتا با بهرام» که « اصل پیوند وجفته هست، و « آبادیان » خوانده میشود ، گیتی را در سبزو آبادکردن ، روشن میکند . عمل سودن یا جفت شدن و پیوند یافتن باهم ، اصل آبادکننده و روشن کننده هست. این « نسودی یا برزیگریا واستریوش » هست که زمین را درجفت و همیغ و انبازشدن، در « ورزیدن»، تحول میدهد و معجزه میکند. او هست که با زمین ، در سودن و سفتن و مهرورزی باهم ، تخم را میکارند ، و گیتی از این پیوند مهری ، آبادمیشود. آبادکردن گیتی ، بزرگترین آرمان اجتماع و جهان آرائی و حقوقی (داد) در ایران بوده است . تکرار فراوان . این واژه کلیدی در شاهنامه که « آبادکردن گیتی » باشد ، بیان این « آرمان فرهنگ سیاسی ایران » در هزاره ها هست . اینست که هوشنج (هائوشیان) که کسی جز « بهمن = و هومن = آسن خرد = خرد سامانده و آراینده جهان » نیست و آذر فروز، هست و جشن سده ، جشن بهمنگان ، جشن

او هست ، خردیست که بنیاد گذارداد ( پیش + داد = بنیاد گذار قانون اساسی ) درگیتی میباشد :

**وزان پس جهان یکسر آبادکرد** همه روی گیتی پراز داد کرد  
به جوی وبرودآب را راه کرد به فرکئی، رنج کوتاه کرد  
چو آگاه مردم ، برو ، برفزو د پراکنده تخم و کشت و درود  
بسیجیدپس هرکسی نان خویش بورزید و بشناخت سامان خویش ..  
**کزآبادکردن ، جهان شادکرد** جهانی به نیکی ازاو یادکرد  
آرمان خرد بهمنی یا هوشنگی ، در عمل (= ورزیدن ) ، آبادکردن  
گیتی و شادکردن جهان هست . خرد آفریننده با زمین یا گیتی ،  
جفت میگردد و گیتی را « سبزو روشن » میکند . خرد سامانده  
و آراینده و آفریننده در بُن هرانسانی ، بر شالوده « اولویت عمل »  
نهاده شده است .

جدان‌پذیری دوپدیده سبزی از روشنی ، معنائی ویژه به « دانائی و بینش » میداد ، و هر دانائی و بینش را به نام « روشنی » نمی‌پذیرفت . دانائی که در پیوند دادن ، آباد و شاد نکند ، دانائی نیست .  
« سبزی » ، که در اصل ، ساپیزج یا ساپیزه و سبکشده آن واژه است ، همان « مهرگیاه » یا « بُن آفریننده » است . جائی سبزاست که بُن آفریننده جهان آنجاست . سرسبزی ، گواه بر پیدایش بُن آفریننده در آنجاست . چون این بُن آفریننده آنجاست ، زندگی و تازگی و طراوت و خرمی و جوانی و آبادی و درخشش و روشنی و فروزنده است . از این رو به بهشت و آسمان ، باغ سبز میگفتند . بدین علت ، آسمان را « سبز » میدانستند . حتا در بندesh اهورامزدای زرتشت نیز تخم یا نطفه انسان و جانوران را « از روشنی و سبزی آسمان » می‌آفریند ( بخش دوم ) . البته ، نیازی به آن نیست که اهورامزدا ، از روشنی و سبزی آسمان این تخم هارا بیافریند ، چون انسان و جانوران ، با افسانده شدن خوش ارتا از آسمان ، وبا جایگرفتن آنها به شکل «

تخم آتش = ارتا » در تن انسان و جانوران ، در این سودن ( یا سفتن )، خود را میافزایند . ارتای خوشه ، با این خود افسانی، و دگردیسی ( افتر = اوواتاره = ابدال ) برزیگر و آبادکننده گیتی میشد . « نسودی یا واستریوش » ، همبلغ و انباز ارتا در آباد کردن گیتی است . اینست که در شاهنامه درباره آنکه جمشید انجمنی از همه پیشه ها گرد میکند درباره برزیگران میگوید :

« نسودی » سه دیگر گره راشناس

کجا نیست برکس از ایشان ، سپاس ؟

بکارند و ورزند و خود بدروند بگاه خورش، سرزنش نشنوند زفرمان ، سرآزاده و ژنده پوش وز آواز بیغاره ، آسوده گوش تن ، آزاد و ، آباد، گیتی بدوى برآسوده ازداور و گفتگوی چه گفت آن سخن گوی آزاده مرد که آزاده را کاھلی بندکرد چرا به برزیگر ، « نسودی » گفته میشد ؟ نسودی مرکب از دو بخش « نس + سودن » هست . در گذشته بجای پسوند « آباد و آباده » که امروزه رایج است ، « نسا » میگفته اند . با چیرگی یزدانشناسی زرتشتی ، واژه « نسا » بیشتر برای نعش مرده و جنین سقط شده بکاربرده شد و معنای بسیار منفی یافت . ولی در اصل « نس » چنانکه هنوز در پیشتو زنده باقی مانده است، به معنای « شکم وزیرشکم » است که اندام زایشی زن باشد . در زبان عربی هم به همین معنی باقیمانده است . از این رو نیز به زنان ، « نسا » میگویند . در فارسی نیز به زمین ، « نسکا » گفته میشود ( برهان قاطع ) . زمین که « تن » و بدن باشد، زهدان و سرچشمہ نوآفرینی شمرده میشده است . خاک هم نماد مرگ و فنا نبوده است ، وبهترین گواه خود واژه خاکست که به معنای تخم مرغ ( هاگ ) و خوشه گندم ( آگ = واس ) است . زمین ( تن ) وزن ، زهدان ، یا اصل از نوزنده کننده و رستاخیز نده اند . به همین علت به عدس نیز که گیاه « دولپه ای دریک نیام » هست و از نمادهای مهم اصل «

جفتی و همبغی و همافرینی « هست، « نسک » گفته میشود . برپایه این زمینه اندیشگی، به بخش‌های اوستا « نسک » گفته میشود و واژه « نسخ » در عربی نیز از همین ریشه است . برزیگرکه جفت زمین ( زهدان = نس ) است ، آنرا می سفتد . و این « سودن نس = نسودی » ، همان « مهر ورزیدن و ورزیدن » است که از آن ، گیتی ، آباد ( نسا ) میشود . بی « ورزیدن » ، که کاهلیست ، انسان آزاده ، بند و اسیر میگردد . آزادی ، پیائیند عمل و کوشش در « پیوند یافتن با هم » است . ما در « نسودی » با تصویر « انسان ورزنه = برزیگر » کارداریم ، که خود را جفت و انباز و همبغ زمین ( گیتی ) میداند . انسان وزمین ( گیتی ) ، به هم « مهر میورزند ». سودن ( بسودن ) ، جفت بودنست . ورزندگی ، یا با کار و کوشش ، دگرگونه و دگردیس ساختن گیتی ، آزادگی شمرده میشود . انسان ، وارونه تصویر تورات ، احساس تبعید شدگی در گیتی نمیکند ، تا از عرق جبین در فراق از بهشت گمشده ، درد ببرد و روزگار خود را با احساس بیگانگی از گیتی ، به پایان برساند . انسان از گیتی ، بیگانه نیست بلکه گیتی ، جفت اوست . ورزیدن ، یا کار کردن در گیتی ، برایش مهر ورزیدنست . همکاری با زمین ، همافرینی با گیتی و شادی زاهست . اینکه فقط از کار خود میزید و نیاز به کسی ندارد و نباید از کسی سپاسگذار باشد ، آزادی است ، در حالیکه همه مردم ، سپاسگذار او هستند . مفهوم آزادی ، اینجا گواه بر رفع نیازهای خود ، بی داشتن نیاز به کسی است . این بیان غرور به خود و اطمینان از خود هست که از خود و برپای خود میایستد و میزید . این انسان برزیگر ، در خود ، آباد کننده گیتی را می بیند . این تصویر ، از انسانی سخن میگوید که روانش از مفهوم گناه و کاستی ، آلوده نشده است ، چون در عمل خود ، سازندگی و پیشرفت دهنگی و اعتلاء دهنگی می بیند . او برای آن در گیتی میزید تا

جفت گیتی باشد . آباد کردن ، غایت هستی انسانست . « خواست زیستن با گیتی » و « خواست آباد کردن گیتی » ، چنان دراو نیرومند و تزلزل ناپذیر است که نیاز به دادن معنائی دیگر و غایتی دیگر به زندگی درگیتی ندارد . او انسانیست که مانند درخت سرسبز برپای خود میایستد، و با عمل ، « هستی » در وجود او پیکرمی یابد .