

سخن پایان که در آغاز آمده است

من پس از پایان دادن جستجوها و اندیشیدنها و آزمایشها و تصحیحات و پیراستن افکارم از اشتباهات و لغزشها ، آنها را نمی نویسم . من در حین جستجو کردن ، در حین کورمالی کردن ، در حین اندیشیدن ، در حین آزمودن ، مینویسم ، و در آدامه جستجو و کورمالی و آزمودن ، آنها را در پیش نظر خواننده تصحیح میکنم . نه آنکه فکری را که در پیش کرده ام و نوشته ام (یا چاپ نکرده ام) ، تصحیح کنم و خواننده ، « فکر تصحیح شده را » در کتابیم در پیش چشم خود بباید . بلکه هر فکری را که در پیش نوشته ام ، تصحیح نمیکنم ، و همانسان دست ناخورده باقی میگذارم ، ولی در آزمایش تازه ای که از آن فکر میکنم ، آنرا تصحیح میکنم . فکری که در آغاز میآید ، همانسان که بوده است بجای میماند . « فکر تصحیح شده » ، بجای فکر اول نمی نشینند . چه بس اتفکرات یک انسان در سراسر عمر ، آزمایشهای مکرر برای تصحیح کردن یک فکر است .

این تجربه ناگهانی غلط بودن فکر پیشین ، این تجربه آنی ترگ بودن فکر پیشین ، این تجربه فرب خوده گی از یک خیال بر انگیزنه ، این گمراه شدن در پی کردن یک نشان ، ارزشمندتر از بر خورد مستقیم با حقیقت است . انسان ، یک تجربه را میتواند در هزار عبارت بندی یا فکر غلط بگوید و همه این افکار ، با وجود غلط بودنشان ، با وجود دورافتادگیشان ، با وجود مسخ

کنندگی آن تجربه در خودشان ، بدآن مبارزند که نوشته و گفته بشوند . من در کتابهایم ، دربی آن غیروم که « نظر خودرا در باره یک موضوع » ، پس از تجربه و تحلیل و مطالعه کافی ، بنویسم . ما با چنین روش ، « تجربه اندیشیدن زنده متفسر » را در فنی یابیم . ما « محصول نهائی تفکرات » او را در کتابش پیش خود می یابیم .

XXXXXX

متفسر ، نقاشیست که از تجربه ژرف و ناگهانی و یکباره ای که کرده است ، صد ها طرح میبریزد و میکوشد بلکه « آن تجربه فرار و گریزندۀ و تصرف ناپذیر » را در این طرح های آزمایشی ، بنگارد (شکل و چهره بدانها بدهد) . ولی یک تجربه ژرف و تاریک و آنی و گریزندۀ را نمیتوان در هیچ شکلی و عبارتی و اصطلاحی و نمادی به دام انداخت . ولی همه این طرحها ای گوناگون و غلط و کج و معوج ، رد پاتی از آن تجربه را دارند .

XXXXXX

جلال الدین رومی میگوید « انسان ، آن چیزی هست که میجوید ». یا به عبارت دیگر ، انسان ، آنچیزی میشود که میجوید . ولی آنچیزی را که انسان در تاریکیها با کورمالی میجوبد ، درست همان چیزیست که انسان را به خود میکشد . جستن انسان در تاریکی ، پاسخ به « حقیقت کشته » است . کورمالی در تاریکیها ، متلازم با یقینیست که ما از این کشش تاریک و مجھول و گمنام ، در خود بطور زنده احساس میکنیم . ما میتوانیم در کورمالی خود ، کج برویم و اشتباه بیندیشیم و در عبارات ناسازگار ، سخن بگوئیم ، ولی در این کثیها و اشتباهات و مسخ شدگیها ، کششیست پنهانی به حقیقتی که در آنی ناگهان تجربه ای از آن کرده ایم ، یا ناگهان در آنی آنرا تجربه خواهیم کرد . ما ناگهان ، در یک آن ، آن چیزی میشیم که میجوئیم و مارا به خود میکشاند . ما هزار بار در رقص خود بسوی حقیقت ، به

حقیقت نزدیک ، وسپس از آن دور میشویم . حقیقتی که مارا ناگهان با شدت بسوی خود میکشاند ، ما رقص کنان به شتاب از کنار او میگذریم و نه تنها از او دور میانگینم بلکه از او میگزیم ، ولی باز مارا ناگهان به خود میکشاند و باز با شتاب اورا پی میکنیم و گزین مارا از او ، تبدیل به شکار کردن او از ما میشود .

XXXXXX

فیلسوف مانند هنرمند ، دنبال تجربه های تکراری و مقایسه پذیر و مشابه با هم غیگردد . فیلسوف ، دنبال تجربه هائی غیگردد که با دوام و تسلسل و وسعت کار دارند ، بلکه به دنبال تجربه هائی میرود که با آن و تصادف و نقطه ، کار دارند . فیلسوف ، شکارچی ایست که دنبال گزینیا ترین شکار میرود ، که ناگهان و بکبار و در یک نقطه ، در دامنه زندگی انسان ، نمودار میشود و مانند برق از دامنه دید و تجربه و معرفت نا پدیدار میشود . تجربه هائی که « شرم از نمودارشدن » دارند .

تجربه هائی که شرم زدگی از نمودارشدن نشان ، سبب میشود که جز یک لحظه ، بیشتر تاب نمودن خود را ندارند ، و تجربه هائی که ما آنرا در اثر نشناختن این شرم زدگی ، اهرینی میخوانیم ، چون می انگاریم که خود را در برابر مالاز دید ما که معرفت مداوم و مکرر میخواهد می بندند ، می انگاریم خود را از ما نهان میسازند . ما این تاریکی را که آنها برای شرم خود لازم دارند ، تاریکشی میدانیم که آنها برای ترس خود از ما ، ترس خود از حقیقت ، لازم دارند . ما دنبال تجربه هائی میرویم که ناگهان در برق زدن شان مارامیانگزیند ، ولی پس از این آذربخش ، در دل تاریکی ها فرومیروند ، و خود را از از دستبرد معرفت ما خارج میسازند .

منو چهر جمالی
۱۶ ژانویه ۱۹۹۲ - اسپانیا

فهرست مطالب کتاب

« بوسه اهریمن »

۱ - سرودی که جهانی را به جنبش آورد	۱۷
۲ - عمل هم باید مزه داشته باشد	۱۸
۳ - انگیزه ، همیشه اهیعنی است	۲۲
۴ - انگیزنده ، نه آموزگار	۲۴
۵ - آیا حقیقت را میتوان یادگرفت یا درس داد ؟	۲۴
۶ - ژرفترین و شدیدترین و دامنه ترین تأثیر	۲۶
۷ - من چیزی را میجویم که گم نکرده ام	۲۸
۸ - کشف بزرگ سقراط	۲۹

- ۳۰ آموزگار ، قدرتمند است ۹
 ۳۱ تأثیر انگیزندۀ عمل ۱۰
 ۲۳ آواز ، آیستن میکند ۱۱
 ۳۳ بوسه اهرین ۱۲
 ۲۵ در پی انگیزه ۱۳
 ۳۷ بخود لرزیدن ۱۴
 ۴۰ رابطه انگیزندۀ با انگیختگان ۱۵
 ۴۲ چرا هیچکس نمیخواهد انگیزندۀ بشود ؟ ۱۶
 ۴۳ چرا ما با دریافت انگیزه فریب میخوریم ؟ ۱۷
 ۴۴ اوج غنا و احساس قعر بیچارگی ۱۸
 ۴۶ پیکار واژه با آهنگ ۱۹
 ۴۸ موسیقی ، اهرینی است ، چون میانگیزد ۲۰
 ۵۰ نفعه خدا بجای انگیزه اهرین ۲۱
 ۵۴ سایمان و انگیزه ۲۲
 ۵۵ جبرئیل - روح القدس - نفس ۲۳
 ۵۶ آنکه میانگیزد ، خود پیدایش نمی یابد ۲۴
 ۵۷ هنرهای زیبا و اخلاق ۲۵
 ۵۸ انگیزندگی ، حرفة نمیشود ۲۶
 ۵۹ هر مانعی ، میانگیزد ۲۷
 ۶۰ نکته ای که برق میزند ۲۸
 ۶۲ متمرکز ساختن فکر در یک نقطه ۲۹
 ۶۴ امکان ، انگیزه است ۳۰
 ۶۷ حکومت عقل ، ایجاد ملات میکند ۳۱
 ۶۹ از معرفت نازا ، به خیال انگیزندۀ ۳۲
 ۷۲ چرا حکومت عقل بر خیال ؟ ۳۳
 ۷۲ در حالت انگیختگی ، ماندن ۳۴

۷۳ کشف موسیقی دیوی	۳۵
۷۳ خیال ناشناس	۳۶
۷۴ خیالیکه سرآپارا میخنداند و قدرت می بخشد	۳۷
۷۶ خیال به جای حقیقت	۳۸
۷۸ روشی عقل و تاریکی خیال	۳۹
۷۸ از خواب بر جهیدن	۴۰
۷۹ از ملتهانی که فرهنگ دارند ولی بیفرهنگند	۴۱
۸۰ آیا شاعر . انگیزنه یا آموزگار ملت است ؟	۴۲
۸۳ چگونه مطالعات تاریخی ، قدرت آینده آفرینی میشوند ؟	۴۳
۸۵ اهرین ، میگسلد	۴۴
۸۶ همیشه انگیخته شدن	۴۵
۸۹ ما آتن بر قیصر هستیم	۴۶
۹۰ این یا آن	۴۷
۹۲ شیوه خواندن یک کتاب	۴۸
۹۳ ما یا « در خود گم میشویم » ، یا « از خود گم میشویم »	۴۹
۹۶ تصادم دو تجربه جزئی به هم	۵۰
۹۸ نیم تنه ها	۵۱
۹۹ رغبت به یقین و رغبت به گمان	۵۲
۹۹ آمیختگی انسانه و حقیقت	۵۳
۱۰۰ سوال	۵۴
۱۰۱ قاعده و استثناء	۵۵
۱۰۳ اندیشه های لنگ	۵۶
۱۰۳ شاگردی که از آموزگارش سر می پیچد	۵۷
۱۰۴ رد	۵۸
۱۰۵ گردآوری تجربه ها	۵۹
۱۰۵ در آغاز ، هیچ بود	۶۰

- ۱.۶ ۶۱ - خدای رخپیر
- ۱.۷ ۶۲ - انتقاد اصیل
- ۱.۸ ۶۳ - بخشندگان انگیزه
- ۱.۹ ۶۴ - مهراهرین - شیرینی آهنگ - تلغی کوری
۱۱. ۶۵ - سخن گفتن در امثال و تشیبهات
- ۱۱۱ ۶۶ - سر زندگی
- ۱۱۲ ۶۷ - هر کمالی ، هم خود نازاست و هم دیگران را نازا میسازد
- ۱۱۳ ۶۸ - آنچه علت مرگ سقراط شد
- ۱۱۵ ۶۹ - معما ، هرگز پاسخ ندارد
- ۱۱۷ ۷۰ - این افرینست که دیالکتیکی مباندیشد
- ۱۱۹ ۷۱ - معرفت ، شکا ر راز است
- ۱۲۲ ۷۲ - حقیقت ، مانند شکار ، انگیزنه است
- ۱۲۴ ۷۳ - گریختن و دوباره جلوه کردن
- ۱۲۶ ۷۴ - چرا سوال در باره حقیقت ، بی پاسخ میماند
- ۱۲۸ ۷۵ - سانگیزه در هنر و فلسفه و دین
- ۱۲۹ ۷۶ - عمقها و برقها
- ۱۳۲ ۷۷ - نشانها ، بجای مفاهیم
- ۱۳۳ ۷۸ - بیرون جهیدن اندیشه
- ۱۳۵ ۷۹ - آزمایشگری و آذرخش
- ۱۳۸ ۸۰ - مرز میان معرفت و خیال
- ۱۳۹ ۸۱ - آنچه میتوان بود
- ۱۳۹ ۸۲ - آهنگ کلمه
- ۱۴۰ ۸۳ - شوق به رستاخیز
- ۱۴۱ ۸۴ - راه بازگشت به آغاز ، بسته است
- ۱۴۳ ۸۵ - تحول آسمان روشن به شب تاریک
- ۱۴۴ ۸۶ - هر انسانی انگیزنه است

۸۷ - زیبائی یک عمل یا اندیشه اخلاقی	۱۴۴
۸۸ - انگیزه ، آنیست	۱۴۵
۸۹ - پیکان انگیزه	۱۴۷
۹۰ - فیلسوف ، انگیزنده است نه آموزگار	۱۴۸
۹۱ - هر انسانی ، انسان دیگر را میانگیزد	۱۵۰
۹۲ - انگیزنده سازی آموزه های حقیقت	۱۵۳
۹۳ - هم آموزگار و هم انگیزنده	۱۵۵
۹۴ - فربا ساختن حقیقت	۱۵۶
۹۵ - مجازات انگیزنده کان	۱۵۷
۹۶ - ابلیس و آدم	۱۵۸
۹۷ - درازی و کوتاهی	۱۵۹
۹۸ - شاگردِ شاگرد شدن	۱۶۰
۹۹ - سر دلبران در حدیث دیگران	۱۶۱
۱۰۰ - نظامی و پول پرستی پیغمبران	۱۶۲
۱۰۱ - واقعیت ملات آور ، انگیزنده میشود	۱۶۳
۱۰۲ - سقراط و گفته خدا	۱۶۴
۱۰۳ - پیکر تراش خود شدن	۱۶۵
۱۰۴ - گذشته ، علت آینده نیست	۱۶۶
۱۰۵ - وصال ، فقط آنیست	۱۶۷
۱۰۶ - هر اثر هنری ، نشان انگیختگی یک آنست	۱۶۸
۱۰۷ - خیالِ خدا	۱۶۹
۱۰۸ - غایت ، انگیزه عمل است	۱۷۰
۱۰۹ - پیوند ناپیدای دو نابغه	۱۷۱
۱۱۰ - فکر هانی که صد ها بار رد شده اند	۱۷۲
۱۱۱ - تخیل و تفکر ، دشمن و یارهم	۱۷۳
۱۱۲ - سوالات ابدی	۱۷۴

۱۱۳ - یک نقطه تاریخی ۱۷۴	۱۷۴
۱۱۴ - تبدیل ضرورت به تصادف ۱۷۶	۱۷۶
۱۱۵ - فلسفه و هنر به جای دین ۱۷۶	۱۷۶
۱۱۶ - لذت بردن از اثر زیبا و آفریدن اثر زیبا ۱۷۶	۱۷۶
۱۱۷ - چگونه فلسفه ، مذهب و فرقه شد ۱۷۷	۱۷۷
۱۱۸ - از یک آن گمرا ، یک وضع ثابت ساختن ۱۷۸	۱۷۸
۱۱۹ - هنر مشتبه سازی ۱۷۹	۱۷۹
۱۲۰ - نقطه فکری ساختن ۱۸۰	۱۸۰
۱۲۱ - فلسفه ، جای دین را نمیگیرد ۱۸۱	۱۸۱
۱۲۲ - ضرورت هنر مند ساختن انسانها ۱۸۲	۱۸۲
۱۲۳ - سنگ آتش زن بودن ۱۸۲	۱۸۲
۱۲۴ - چرا فلسفه و دین ، ملالت آورند ؟ ۱۸۴	۱۸۴
۱۲۵ - عقل ملول ۱۸۵	۱۸۵
۱۲۶ - چرا ادیان ، همیشه انگیزند میمانند ؟ ۱۸۸	۱۸۸
۱۲۷ - معرفت گسترشی و معرفت انگیزشی ۱۹۱	۱۹۱
۱۲۸ - شرم از آفریدن ۱۹۲	۱۹۲
۱۲۹ - ذوق در فریب ۱۹۳	۱۹۳
۱۳۰ - پس از آفرینش ، هر چیزی کلآل آور میشود ۱۹۴	۱۹۴
۱۳۱ - دو ضدی که هیچگاه باهم غنی آمیزند ۱۹۶	۱۹۶
۱۳۲ - یاد آوری از گذشته ها ۱۹۷	۱۹۷
۱۳۳ - یاد آوردن ، دو باره زاده شدنست ۱۹۹	۱۹۹
۱۳۴ - غاد ، نشان یک تغییر درونیست ۲۰۱	۲۰۱
۱۳۵ - چرا هنرمندان در آغاز ، همه گمنامند ؟ ۲۰۲	۲۰۲
۱۳۶ - ما به همه تجربیات ۲۰۳	۲۰۳
۱۳۷ - تفاوت هنر و دین ۲۰۴	۲۰۴
۱۳۸ - گنج مخفی یا سر ۲۰۵	۲۰۵

- ۱۳۹ - آنکه فکر و عقیده مرا رد میکند ۲۰۶
- ۱۴۰ - ریاکار و قهرمان ۲۰۷
- ۱۴۱ - واقعیت حاضر و گذشته آرمانی ۲۰۸
- ۱۴۲ - انگاشتن و اندیشیدن ۲۱۰
- ۱۴۳ - اسطوره و تئیل ۲۱۰
- ۱۴۴ - بر بال حدسها ۲۱۱
- ۱۴۵ - نماد و شباهت ۲۱۲
- ۱۴۶ - از یک سرشگ ۲۱۲
- ۱۴۷ - متفکری که به سوالات ما پاسخ نمیدهد ۲۱۴
- ۱۴۸ - به فکر زیباتر ساختن جهان بودن ۲۱۴
- ۱۴۹ - ناگهان در چشم میافتد ۲۱۵
- ۱۵۰ - عقلی که میانگیزد ، حکومت نمیکند ۲۱۶
- ۱۵۱ - آثار هنری ۲۱۷
- ۱۵۲ - هنر ، بر ضد دستگاهها ۲۱۸
- ۱۵۳ - خدای صورتگر ، بجای خدای قانونگذار و داننده ۲۲۰
- ۱۵۴ - تفاوت مفهوم و تصویر ۲۲۱

سرودی که جهانی را به جنبش انداخت

دیوی رامشگر و به عبارتی بهتر، رامشگری که سروش انسان را دیوانه میسازد (دیو گونه میسازد ، دیو میسازد) بدریار کیکاووس راه من یابد و برای او سرودی از زیبائی میهنش که مازندران باشد میخواند و از زیبائی میهنش میسراید و مینوازد ، و این سرود و آهنگست که کیکاووس را دگرگون میسازد و به سودای فتح مازندران و بستان دیوها و « الخجام کاری که بر تراز کارهای جمشید و فریدون و هرشتگ و است » میاندازد ، کاری که برتر از « زدون همه دردهای انسانی با خرد » و « آفرینش داد بر روی زمین » و « پیدایش آتش » باشد. و همین سرود ، بشیوه ای اورا میانگیزد که سخنان خردمندانه همه پهلوانان و مشاوران و بزرگان مملکت فیتواند کوچکترین تغییری در رأی او بیاورد ، و اوست که دز اثر انگیختگی از این سرود به پیکار با مازندران و دیو سپید میرودو سپس او و سپاه ایران گرفتار میشوند و کور میگردند ، و رستم برای رهانی آنها هفتخوانش را من پیماید ، تا آنچه را این سرود در دل کیکاووس انگیخته بود ، آرام سازد و آن کوری و تبرگی چشم را که از همین سرود ، پیدایش یافته بود ، بزداید .

یک سرود و آهنگ ، کیکاووس را که شاه ایران باشد ، میانگیزد تا دست به کاری بزرگتر از آن بزند که میتواند . بکاری که تا کنون همه مقندران ، دلبری آن را نداشته اند و حتی خیال آنرا به خود راه نداده اند . این تأثیر شکفت انگیز یک سرود و آهنگ کوچک و کوتاه برای یکبار ، که انسان را دیو میسازد از کجا میآید ؟

رامشگر، به هیچ روی با کلمات زیرکانه و توطئه گرانه ، کیکاووس را اغوا به

رفتن به مازندران نمیکند ، بلکه اشتیاق قلبی خودش را در باره میهنش مازندران به واژه و آهنگ میآورد .

هدف رامشگر ، فریقتن کیکاووس به جنگ با دیوان مازندران نیست . او کیکاووس را نمیفریبد . فریقتن ، نیاز به نقشه کشیدن و آگاهی از هدف خود و چیزی مقدمات برای جلب پنهانی دیگری به المجام این هدف دارد . رامشگر بیاد میهنش ، آهنگی مینوازد و میخواند و میهنش را به حد آرمانی میستاید و در دور افتادگی از میهنش ، این میل و مهر پر تب و تاب خود را به میهنش در آن آهنگ و کلمات ، منعکس میسازد . او ، از این باد میهنهن و از این مهر به میهنش لذت میبرد و درست مجسم همین مهر و دلپستگی در آن آهنگست که میل و رغبت و شور و جوش و خروش طوفانی دیگری در دل کیکاووس بر میانگیزند .

« مهر و شوق به میهنهن » در آهنگ و چکامه رامشگر ، ناگهان تبدیل به سانقه شدیدی از برتری جوئی و خطر جوئی و چیرگی بر دیوان و دیو بندی و جهانگیری و المجام کاری که تاکنون همه شاهان انسانه ای پیش از او حتی به خیال خود راه فیدادند ، میشود .

او نمیفریبد ، بلکه میل و رغبت و مهر او در همان آهنگ و سرود ، میانگیزد و روان و احساس و تیری کیکاووس را تخریب میکند . اشتیاق لطیف رامشگر به میهنش ، کشش و رانش طوفانی کیکاووس به جهانگیری و « التهاب به خطر انداختن خود و سپاهیان مملکتش » و « سودای کاری بزرگتر از همه مقتدران کردن » ، میگردد . کیکاووس به فکر آن میافتد که این « زیبا ترین سر زمین جهان » را از چنگال دیوان در آورد و تصرف کند و در اختیار خود در آورد .

« آرزوی دیدن زیبائیهای میهنهن » رامشگر ، ناگهان تبدیل به « سانقه جهانگیری ، سانقه برتری جوئی تاریخی و پشت سر خود گذاشتن همه شاهان پیشین و المجام دادن کار محال کیکاووس » میگردد .

کار رامشگر ، انگیختن است ، نه فرب دادن . انسان ، از موسیقی انگیخته

میشود . یک آهنگ که در خود ، مجسم یک میل و رغبتی است ، میتواند سانقه ای طوفانی و جهانسوز و انقلابی در دیگری بیدار سازد ، میتواند قوای نهفته دیو گونه ای را با یک تلنگر ، آزاد سازد که سیل آسا سازیر میشود و سنگریزه های خرد را با خود میبرد و از جا میکند .

یکی از ویژگیهای بر جسته اهیمن در ایران ، همین تیرروی انگیختنش بوده است . اینکه یک ضربه نا گهانی او ، استحاله به یک جنبش وسیع و شدید و عمیقی می یافت که همه را به شگفت میانداخت و همه در آن شگفت فرو میماندند ، و این ضربه کوتاه ولی تحول دهنده شگفت انگیز ش بود که اورا عاقبت منفور ساخت . ضربه ای که نا گهان ، باعث پیدایش قوای میشد که انسان در کاربردش ، گنج و پریشان میشد . ناگهان انسان با این انگیزه ناچیز ، گرفتار قوای میگردید که نه میتوانست از آنها بگریزد و نه میتوانست بر آنها چیره گردد و آنها را مهار کند ، و این قوا ، میتوانستند هم مهار اورا بسوئی پکشند که نابغه دانه بود و همچنین میتوانستند اورا بکاری بس خطیر و بلند بکشانند . همیشه در این « تلاطم و جوشش قوای بی اندازه » ، این دوسویگی بود که ناگهان بدینسو و ناگهان بدانسو رومیکرد . انسان در نوسان در میان دو فریب بود .

عمل هم باید مزه داشته باشد

ما دیگر هیچ عملی را نمیتوانیم بکنیم که بی مزه است ، چنانکه هیچ خواراکی را دیگر نمیتوانیم بخوریم که بی مزه است و فقط مارا تغذیه و تقویت میکند . همانطور که برای هر ماده اولیه غذائی صد گونه ادویه کشف کرده ایم تا آنرا بانواع مختلف بپیزم ، همانطور در هر عملی ، چند گونه چاشنی فکری و تصویری و غادی بکار برده میشود و با آن چنان سرشته و پخته میشود که

نمیتوان عمل را بدون آن چاشنی‌ها انجام داد و عملی بدون آن انکار و تصاویر و نمادها کرد . برای هر عملی ، صد‌ها گونه انکار و تصاویر و نمادها فراهم آورده شده اند که میتوان همان یک گونه عمل را صد‌ها گونه تهیه کرد و کرد . دیگر این خود عمل نیست که انسانی را ترضیه کند ، بلکه این مزه ترکیبات چاشنیها‌ی فکری و تصویری و نمادی هستند مارا به آن عمل میخواهند و با نفرت و اکراه از آن عمل ایجاد میکنند .

چه بسا یک عمل را میتوان دوام داد و تکرار کرد ، وقتی ترکیبات چاشنی اش را عوض کرد . چنانچه با یک ابده آل و هدف ، همیشه نمیتوان یک عمل را انجام داد و یک اقدام اجتماعی و سیاسی را پیش برد . هر روز باید این چاشنی را عوض کرد تا رغبت به کردن مکرر آن عمل و دوام دادن به آن عمل باقی بماند . حتی ادیان و عقاید نیز برای نگاهداری خود ، چاشنی‌های خود را مرتباً عوض میکنند ، با آنکه خود نیز زمانی فقط چاشنی اعمال و زندگی بوده اند .

بنیاد گذاران دین ، از همین دینی که فقط چاشنی زندگی و عمل است ، خواسته اند خوراک انسان را بسازند و اورا بپرورند . « چاشنی » را به نام « مواد منذی » به انسانها داده اند و چون خود ، تبدیل به خوراک شده اند ، نیاز به چاشنی‌های دیگر پیدا کرده اند . حس دینی مردم نیز ، همیشه با « خوراک خالص دینی » نمیخواهد تقویت شود ، بلکه این خوراک را باید چاشنی‌های گوناگون زد تا ذوق دینی از بین نزود . و حس دینی مردم وقتی اعتلا ، فرهنگی یافته ، نیاز به چشیدن و کام بردن از خوراکهای دینی دیگر پیدا میکند .

حس دینی تا به حال در بسیاری از اجتماعات ، بر عکس « حس چشائی و بولیائی و شنوائی » بسیار عقب افتاده و بدی مانده است و با مزه کردن و برئیدن و شنیدن ادیان و عقاید دیگر ، زود اکراه پیدا میکند و تن به آزمودن نمیدهد و از تنوع ذوقی اش بدش میآید . روزگاری میرسد که این حس دینی نیز ، فرهنگ پیدا میکند و فرهنگی میشود و همانطور که

خوراکهای چینی و هندی و فرانسوی و ترک و زاپنی و برایش دلپذیرند ، این ادیان و عقاید نیز دلپذیر میشوند و این را به عنوان فرهنگ حس دینی و عقیدتی اش تلقی خواهد کرد که امروز لذت از بودانیگری و دیروز لذت از بونانیگری و فردا لذت از اسلام و یا مسیحیت و یا مارکسیسم و لیبرالیسم و میتواند ببرد .

همانطور که معده ما فرهنگ پیدا کرده است و از این خورشهای گوناگون لذتش را میافزاید همانطور نیز روزگاری روان ما فرهنگ پیدا خواهد کرد و خورشهای روانی ما با معیار لذتشان سنجیده خواهد شد . روان ، میتواند از خوش بودانی و تائوئی و مسیحیت و اسلام و زرتشتیگری و تصوف و بر طیف لذتهاش بیافزاید و معده روانی میتواند همه را بپسندد . این اکراه از اغذیه های دیگر روانی ، فقط از خرافاتیست که در گذشته پدید آمده است . در گذشته هم ، انسان فقط همان خوراکهای محلی و موسیقی های محلی و زیبائیهای محلی اش را می پستدید . ولی معده و گوش و چشم مدت هاست که این تعصّب را از دست داده اند و زیانی نبرده اند .

معده و گوش و چشم ، همیشه پیشگام حس دینی و عقیدتی و تفکر بوده اند . تن همیشه در برابر روان پیشاهنگی کرده است و روان را در پی خود کشیده است . و روان همیشه نسبت به این پیش آهنگی تن ، رشگ میبرد و از روی این رشگ ، تن و حواس را تحقیر میکند و ابتکار حس را به خود نسبت میدهد .

حس دینی و تفکر فلسفی ، مانند معده و چشم و گوش ، نیاز به مزه های انگیزنده دارد . حس دینی ما در اثر عادت های سده ها به یک دین و عقیده ، بکلی بدی و ابتدائی و وحشی مانده است . ما فرهنگ غذائی پیدا کرده ایم ولی از دیدگاه دینی وحشی و بیفرهنگ مانده ایم در حالیکه فلسفه راه به این فرهنگ یافته است . ما با مزه دین کاری نداریم . ما هنوز دین و عقیده و جهان بینی مان را بی مزه و بد مزه ، قورت میدهیم و حتی به خود میخورانیم و چه بسا در بسیاری کشورها ، بزور به مردم به عنوان بهترین غذای جهان

میخورانند که خدا در آشپزخانه اش پخته است . فرهنگ هر سائقه ای ، مزه اش هست که میانگیزاند و با آن مزه است که میتوان هر سائقه ای را ترضیه کرد . از جمله سائقه جنسی با ترکیب چاشنی هاست که بامزه ، با فرهنگ میشود . عشقبازی (آنچه را اروپاییان erotik می نامند و در خسرو شیرن نظامی میتوان بافت) ، همین چاشنی زدن به یک نیاز وحشی و خام و بدوي انسانیست . در اثر پیدایش این فرهنگ عشقبازی ، شهوترانی ، عملی وحشیانه و بی فرهنگ شده است . اهرمن ، استاد همه چاشنیهاست ، از این رو نیز در داستان ضحاک ، خورشگر است . خورشگری نیز بیان انگیزندگی اوست . نه تنها « چاشنی به خوشباهی جنسی یا گوارشی یا شناوائی یا بینائی میزند ، بلکه چاشنی گر همه ادیان و عقاید و فلسفه هاست . از این رو هیچکس دیگر این گونه خوراکها را خام نمیخرد ، ولو بسیار هم متوفی و مغذی باشند ، از خوردن خام آنها اکراه دارد . از اینجا نیز هست که همه این ادیان و عقاید و فلسفه ها ، از اهرمین نفرت دارند ، چون فقط با اوست که خوشمزه و گوارا و مطلوب میشوند . با همه ضرورتی هم که برای خود قائلند ، ناچار از کاربرد چاشنی اهرمینی هستند .

انگیزه، همیشه اهرینی است

انگیزه ، به علت ویژگیهایی که دارد ، همیشه تحقیر شده است و به آن کینه ورزیده شده است . انگیزه ، تصادفیست ، نقطه وار است ، هیچجاست که همه چیز با آن آفریده میشود ، ضریبه ایست ، فروشکارنده است (پیکانی که ناگهان در ژرف فرومیرود) ، نسبت به گوهر آنچه آفریده میشود ، فرعی و بی اهمیت و ناچیز و خارجی است ، و در پایان ، « آنی » است ، با وجود همه این ویژگیها ، برای هر آفرینشی ، ضرورت دارد و بی آن ، هیچ آفرینشی امکان پذیر نیست . چگونه آنچه موجود است و ضروریست و دامنه دارد و

دوان دارد و بنیادی و مهم و همه چیز و گوهر است ، خود را به چنین چیزی که ناچیز است ، نسبت بدهد . برای خود او نیز باور کردنی و ممکن بنظر نمیرسد . اینان آوردن به یک تناقض ، به یک « پاد » است .

از این رو آفرینش ، نمیتواند خود را به یک انگیزه ناچیز ، که حکم هیچ برای او دارد و در برابر ضرورت او ، حکم تصادف دارد ، و در برابر دوان او حکم آن دارد ، و در برابر وسعت او ، حکم نقطه دارد و در برابر اصالت او ، حکم فرع دارد و در برابر گوهری بودن او ، حکم عرضی و حاشیه ای دارد ، بر گرداند و منسوب ساختن خود را به انگیزه ، تحقیر ارزش و عظمت و اهمیت خود میدانند . اینست که انسان با کمال رغبت حاضر میشود انگیزه را نادیده بگیرد و از آن رو بگرداند و آنرا نفی و انکار کند و موجودیت خود را به یک علت ، به یک اصل متعالی ، به خدا بدهد .

او حاضر است که بجای آنکه انگیزه را بپذیرد ، بجایش الهام و وحی و واردات و کشف و شهود و جبرئیل و روح القدس بگذارد . در همه اینها ، ویژگیهای ظاهری انگیزه ، نگاه داشته میشود ولی ویژگیهای گوهری انگیزه ، تاریک ساخته میشود ، و بالاتر آنکه ویژگی « مایگی آنکه انگیخته شده است » انکار و نفی گردیده میشود . چون انگیزه با همان زدنش و بسودنش و بوسه اش و سانیدنش ، با همان تماش ناچیز و صرف نظر کردنی و فراموش شدنیش ، کاری جز این نمیکند که مایه که در انسان هست و مبتواند تغییری بشود ، همین تغییر را بستاب میآورد . بر قیست که ابر درهم فشرده و تاریک را گریان و باران میکند . نفرت از انگیزه ، برای بالابردن ارزش شاهکار خود ، سبب انکار ارزش اصالت خود میشود .

با اهرمی شدن انگیزه ، انسان نیز اصالت آفرینندگی خود را از دست میدهد . نه تنها انگیزه ، به اهرمی نسبت داده میشود بلکه ویژگی نهادی اهرمی ، انگیزانندگی اوست ، برای همین نیز هست که بی صورت (بی چهره) است با آنکه از همین « انگیزه بی چهره » ، همه چهره ها پدیدار میشوند .