

# در جمهوری ایرانی زندگی ، عاریتی نیست

« خرد » در فرهنگ ایران  
نگ از روشنی عاریتی دارد

ولی

« الله » ، جهانی واجتماعی خلق میکند  
که همه چیزش، عاریتی است  
زندگی و عقل و روشنی و بینش انسان،  
همه، عاریتی است

انسان، در اسلام ، چون وجودی  
عاریتی است ، حق به خودش و  
بینش از خودش و شادی از خودش ندارد  
و در این اجتماع ، آنکه، به حد کمال ،

# روشنی و بینش عاریتی دارد مرجع اجتماع و حکومت میگردد

**خرد، در شگفتی از تحولات است (زمان) که میاندیشد**

خردمند، در زمان (روزگار، غار) تنها آموزگار و یار خود را می  
یابد

**چه نیکو بود گردش روزگار خرد یافته ، « یار  
آموزگار»  
فردوسی**

خرد ، از تحولات و تغییرات یا روزگار و زمانست ، که به شگفتی  
انگیخته میشود و میاندیشد . « دریافتن تغییرات » یا شناخت زمان  
، خویشکاری خرد است . این حواس هستند که در برابر تغییرات ،  
حساسند . برای زیستن ، باید همیشه در تغییر و آنچه تغییر میکند،  
اندیشید . خردی که فقط برای یافتن « راه گریز از تغییرات »  
میاندیشد، خود را میخشکاند و فالج میسازد . زندگی ، با خردی که  
حواسش از تغییرات زمان ، آبیاری و سبزو روشن و بینا نمیشود،  
تروتازه و شاد نیست .

صائب ز زاهدان ، مطلب وجد صوفیان  
شاخی که خشک گشت ، کجا رقص میکند !

خرد در درون غار تحولاتست که زنده و پویا میباشد ، و به خود ، اعتماد دارد ، چون میتواند تغییرات تاریک را پی در پی ، روشن کند . خرد، کلیدِ گشودن « درهای بسته» و « روشن ساختن تاریکی » هست . در خردی که « زمان اندیش » است ، همیشه « روعیائی از آینده ، و روعیائی از گذشته، حضور دارند . خرد، در هر زمانی ، بی روعیای آینده و بی روعیای گذشته نیست . همیشه روعیائی از آینده و روعیائی از گذشته ، در « کنون = حال » ، حضور دارند . این دو « تاریکی- روشنی = سایه » ، در تلاش خرد برای روشن ساختن « حال» انبازند . کنون ، برای آن حال خوانده میشود ، چون روند تحول است . و حال که « کنون » خوانده میشود ، برای آن « کنون » خوانده میشود ، چون خمره ای انباشته از « تخم های امکانات تازه» است .

تأثیر این دوگونه روعیا ، در اندیشه درباره « حال = کنون » ، بستگی به آن دارند که آنها ، از «سستی وضعف انسان » ، یا از « نیرومندی و توانائی انسان » ، برخاسته اند . چنانچه پنداشته میشود ، این آگاهبود گذشته ( آگاهبود تاریخی، خود آگاهی تاریخی ) ، یا آگاهبود آینده نیست که همراه « خرد اندیشنده اند» ، بلکه این روعیای آینده و روعیای گذشته اند ، که روشنی- اندیشه درباره حال را معین میسازند . اگر، روعیای گذشته و آینده ، از سستی انسان ، برخاسته باشند ، قفسی تنگ برای خرد در اندیشیدن خواهند شد ، و اگر روعیای گذشته و آینده ، از نیرومندی برخاسته باشند ، فضای باز و آزاد، برای گسترش خرد خواهند شد .

کار اندیشیدن، تحول دادن همیشگی تاریکی به روشنی در زمان است ، نه روشن ساختن یکباره و یکدست همه تاریکیها و همه تغییرات برای همیشه ، و ستردن گوهرتغییر و تحول از زمان .

میدرخشد دولت از بال هما ، چون آفتاب

### درجبین جغد ، انوار حقیقت را ببین

خرد تا هنگامی که در جستجوی فهم تغییرات میاندیشد ، زنده است و خود را می یابد و تاریکی را روشن میکند و بینا میشود ، ولی به محضی که روی به « آنچه باقیست » آورد و با « روشنائی همیشه ثابت دیدن » ، برترین معیار معرفت او شد ، میمیرد و تیره میشود و اعتماد به خود را از دست میدهد ، و باید روشنی را از آن پس ، وام بگیرد و زندگی او ، در پایان ، زندگی عاریتی میشود ، چون این گونه روشنائی ، از جان او پیدایش نمی یابد .

عقلی که در ادبیات ایران به ویژه در عرفان ، نکوهیده میشود ، همین « عقل عصائی یا خرد وامی » است که همیشه با « روشنی وامی = با عصای روشنی عاریتی » می بیند ، و پیکریابی « بی اعتمادی کامل به خود » هست .

جمعی که راه عقل به پایان رسانده اند

جز ماندگی ز آبله پا چه دیده اند

ما پیش پای خویش ندیدیم همچو شمع

تا دیگران ، ز دیده بینا چه دیده اند

عاشق کجا و پیروی کاروان عقل

هرگز ، دلیل ، بر « اثر نقش پا » نشد - صائب

هم روشنفکری که از « آفتاب حقیقت در دینش » ، روشنی وام کرده است ، وهم روشنفکری که از سرچشمه مکتبی در غرب ، روشنی به عاریت گرفته است ، هر دو با همین « عقل عصائی » است که میخواهند عامه را نیز « روشن کنند » ، یا به عبارت دیگر ، به دست همه یک عصا ، یا یک روشنی وامی ، به جای چشم خورشیدگونه « بدهند .

چرا رستم در پایان راه پراز تیرگی و شگفتی « خود آزمائی » ، به سپاهیان ایران ، روشنائی وامی و عاریه ای نداد ، بلکه چشم همه آنها را « خورشید گونه » ساخت ، تا همه آنها ، اعتماد به خود

داشته باشند که چشمشان ( خردشان ) ، سرچشمه روشن کننده و بینا هست .

در شاهنامه دیده میشود که هم خرد و هم روزگار ( تحول در زمان ) ، هر دو باهم آموزگار انسان خوانده میشوند .

نگه کن بدین گردش روزگار جز او را مکن بردل آموزگار  
بدوگفت رستم که ای نامدار همیشه خرد بادت آموزگار  
در واقع خرد و روزگار، که زمان باشد، دریاری و همکاری باهم  
، تنها آموزگار انسان هستند . وحتا

اگر ایدونک بدبینی از روزگار به نیکی همی باشد آموزگار  
وپند ودرس هر آموزگاری نیز ، در برابر آنچه انسان از روزگار  
میآموزد ، بی ارج و بی اعتبار است .

چو پیش آیدم گردش روزگار نباید مرا پند آموزگار  
تنها آموزگار حقیقی انسان ، همان همکاری و یاری خرد انسان  
و زمان ( روند تغییرات ) هر دو باهمند . خرد و زمان باید برای  
اندیشیدن ، یا « یافتن خرد » ، باهم جفت شوند . به عبارت  
دیگر، خرد باید در تحولات بیندیشد، تا به روشنی برسد . آنچه  
تغییر میکند ، خرد را به اندیشیدن میانگیزد و از چنین اندیشیدن نیست  
که روشنی و بینش حقیقی پیدایش می یابد .

**چه نیکو بود گردش روزگار**

**خرد یافته ، « یار آموزگار »**

خردمند، یا « خرد یافته » ، یار زمان هست که تنها آموزگارش  
هست . این اندیشه، بارها در شاهنامه میآید ولی خواننده زود از آن  
میگذرد . اینکه « گردش روزگاریا زمان یا غار » ، باید هم یار و  
هم آموزگار انسان باشد ، اندیشه ای بسیار ژرفست ، که مانند  
صخره ای بزرگ در بیابانی هموار و خالی افتاده باشد . چرا زمان  
یا غار، تنها آموزگار « مردم خرد یافته » است ؟ چرا پیامبران  
وفیلسوفان و دانشمندان ، آموزگار و مرجع نهائی انسان نیستند

؟ وپند ودرس همه این آموزگاران ، درکنار این آموزگار، بی ارزش واعتبارند، وانسان باید تنها به این دو آموزگار که با هم قرین میشوند ، گوش بدهد . این اندیشه ، بی آنکه به ژرفای آن ، روی آورده شود ، در ادبیات ما تکرار میشود و از آن میگذرند .

حتا انوشیروان زرتشتی نیز، بنا بر قابوس نامه چنین پند میدهد که : « هرکه روزگار او را دانا نکند ، درآموزش او، هیچکس را رنج نباید برد که رنج او ضایع باشد » . نخستین پند انوشیروان در قابوس نامه اینست که « تا روز و شب ، آینده است و رونده ، از گردش سالها ، شگفت مدار » . این سخن چه پیامی به ما میدهد ؟ آیا این معنارا میدهد که این تغییر و تحولات همیشه هست ، و تو نسبت به آنها بی اعتنا و بی تفاوت باش .

نه همین موج ز آمد و شد خود بیخبر است

هیچکس را خبر از آمدن و رفتن نیست

اینها همه گذرا هستند و انسان باید به آنچه باقی هست روی بیاورد.

**عالم دیگر به دست آور که در زیر فلک**

**گر هزاران سال میمانی ، همین روز و شب است**

آیا این پند انوشیروان ، به معنای آنست که زمان ، همیشه تغییر میکند ، ولی تو زیاد از این تغییرات دلوایس نباش و مضطرب مشو و شکیبیا و بردبار باش ! یا این معنا را میدهد که گردش زمان ، همیشه نوهای ناشناخته و بیگانه میآورد، که انسان را به شگفت میانگیزند و با این شگفت هست که ، خرد به اندیشیدن میآغازد . آیا انوشیروان در نخستین پندش از انسان میخواهد که از « آنچه شگفت انگیز است » ، شگفت نکند ؟

اگر گردش و تحول زمان ( غار ) ، تنها آموزگار من باید باشد ، درست در این شگفتی هایش هست که مرا به اندیشیدن میانگیزد و من در این شگفت ها هست که ، « خرد خود را می یابم » .

انسان ، خرد خود را هم « می یابد » . خرد، با برخورد با شگفتی های تحولات و دگرگونیها ، انگیخته و بسیج میشود و « یافته میشود » . باگردش یا دگرگونیهای شگفت انگیز زمان هست که انسان ، خردش را میتواند « بیابد » . هنگامی زمان ، که هرآن شگفتی تازه میآورد و خرد من ، برغم او ، شگفت نمی کند ، و خودرا از شگفت کردن ، دور میدارد و باز میدارد ، خود را با این « شگفت نکردن ها » ، با بی اعتنائی و بی تفاوتی به این شگفتی ها ، از کار میاندازد . اندیشیدن با شگفت کردن ، آغاز میشود ، ولی باشگفت نکردن و خود را از شگفت کردن باز داشتن و بی اعتناء به شگفتی هابودن ، خرد، تیره و سست میشود . خرد در شگفت کردن ، انسان را به اندیشیدن میکشاند، و اندیشیدن، آرامش را از انسان میگیرد ، و با پشت کردن به شگفت کردنها ، آسوده در زمان زندگی میکند . شگفت کردن ، که مارا به سؤال کردن میکشاند ، در زندگی ، اختلال میآورد ، چون دادن پاسخ به این سؤالها ، قدرتهای حاکم بر اجتماع را که برترین ارزش را ، بقا ( بی تغییری) میدانند ، متزلزل میسازد . گفتن سئوالی که از شگفتی در تغییرزائیده میشود ، بقای قدرتهای اجتماعی را متزلزل میسازد ، چون با این سؤال ، شناخته میشود که « تغییر دادن » میتواند راه به بهتری را بگشاید :

زبان ، تا بود گویا ، تیغ می بارید بر فرقم

جهان ، دارالامان شد ، تا زبان در کام دزدیدم

ولی خرد انسانی که نیرومند نیست ، فراسوی این رویدادها ، در تلاش آنست که از شگفت کردن بپرهیزد ، چون شگفتی برای خود او ، با « تجربه تیرگی » کار دارد . هنگامی زال ، پسر جوانش رستم را بیاری سپاهیان ایران که همه « کور شده بودند = خر دشان ، در اثر بی اندازه خواهی نابینا شده بود » میفرستد، تا چشم آنها را از سر روشن سازد ، به او سفارش میکند

که برای انجام چنین رسالتی باید به هفت خوان « خود آزمائی » بروی تا نخست خودت، خرد خودت را بیابی . تا نخست ، خودت بتوانی با روشنی جوشیده از چشم و خرد خودت ببینی ، و برای رسیدن به چنین خردی ، تو باید راهی را برگزینی که

پراز شیرو دیو است و پرتیرگی بماند برو چشمت از خیرگی

توکوتاه بگزین ، شگفتی ببین که یارتو باشد جهان آفرین

اگرچه به رنجست، هم بگذرد پی رخس رستم ، ورا بسپرد

راه « یافتن خرد خود » ، آنست که تو راهی بروی که پراز تیرگی و خطر هست ، که چشم تو از دیدن آن شگفتی ها ، خیره شود ، ولی اعتماد داشته باش که خدای زمان که اصل زندگی نیز هست ، در این غار آزمایشها ، یارو جفت توهست . هر چند که این راه پراز رنجست ولی رخس تو، این راه را خواهد سپرد . رخس رستم ، کیست که میتواند به رخم تاریکی، راه را ببیند و ببیماید ؟ « رخس رستم » ، همان « خرد بهمنی » اش هست . چرا اسب او، خرد بهمنی اش هست ؟ « رخس » ، که سبک شده واژه « رخشان = raoxshna » هست ، همان واژه « روشن » است . روشنی در فرهنگ ایران ، پیدایش جفت شدن دورنگ یا اقتران رنگها با همست .

واژه « رخس » ، به دورنگ سپید و سرخ که باهم آمیخته باشند ، و همچنین به « رنگین کمان » گفته میشود ، و این هردو ، بهمن هستند . آنچه متنوع است و طیفی است ، روشن است . در تنوع است ، که حقیقت ، روشن میشود . خرد بهمنی که اصل روشنی است ، اقتران دورنگ سرخ و سپید ، یا اقتران رنگها باهم است . رنگین کمان ، کمان بهمن است . خرد، به حقیقت هر چیزی پی میبرد که رنگین کمان چهره های آن را برافروزد . ای فرزند من ، آنچه ترا در این هفت خوان آزمایش می برد ، و این راه تاریک و این هفت غار را می سپرد ، خرد بهمنی تست . خرد فطری



انسان ، خرد جوینده و آزماینده هست و درشگفتی های که چشم را خیره میکنند ، خود را می تواند بیابد .

این اندیشه زال ، درست همان رسالتی است که خدای ایران سیمرغ به خود او ، در هنگام فرود آمدن از البرز ، داده بود . سیمرغ ، به همه انسانها ، فقط یک رسالت را میدهد ، و آن اینست که بروید و در روزگار ، خود را بیازمائید ، و با خرد خودتان از روزگار ( دگرگونیها و دیگر گشتها ) ، بیاموزید . خدای ایران ، زال را به زمین نمیفرستند تا به عنوان رسول و فرستاده خدا ، به مردم ویا به شاهان ، امر و نهی کند ، بلکه به هرانسانی ، این رسالت را میدهد که خودت را در روزگار بیازما . نزد خدا بودن ، خوبست ولی در روزگار ، خرد خود را آزمودن ، بهتر است :

مگر کین نشیمنت نیاید به کار یکی آزمایش کن از روزگار

ترا بودن ایدر ( نزدمن ) ، مرا درخور است

ولیکن ، ترا ، آن ازاین ، بهتر است

ابا خویشتن بر ، یکی پرّ من همی باش در سایه فرّ من

گرت هیچ سختی به روی آورند ز نیک وز بد گفت و گوی آورند

بر آتش بر افکن یکی پرّ من ببینی هم اندر زمان فرّ من

همیشه درگیتی ، پرمن با تو هست ، و هرگاه در سختی ، نیاز به رهائی از گزندها داشته باشی ، فقط باید این پرّ را بیفروزی . ارتا که همان « axv=اخو » ، یا « بون=Buna » ، و طبیعت جان هرانسانی است ، از خود ، چهار نیروی ضمیر را پدید میآورد ، که چهارپراو هستند . این خرد بهمنی در هرانسانی هست که نگهبان زندگی از گزند است . جنبش پر ( پروبال زدن ) ، اینهمانی با « باد » داده میشد ، که از خود ، آتش را میافروزد . به عبارت دیگر ، تخم سیمرغ در هرانسانی ( اخو=ارتا=فرن ) ، آذرفروز است ، مبدع و مبتکرو نو آوراست . بهمن و سیمرغ ( عنقا=سمندر ) در فرهنگ ایران ، آذرفروزند ، یعنی از خود ، آفریننده

اند . سیمرخ به زال میگوید که من ، پرخودم را که اصل وجود منست ( اصل پرواز و جنبش و تحول ، اصل آذرفروزی و ازخودن بودن هست ) به تو میدهم . تو از این پس ، در گوهر وجودت ، پره‌های مرا داری که « باد = روح = اصل پیدایش همه حرکات و تحولات » هست . تو از هیچ گزندی و گزند رساننده ای نترس ، و به خرد خودت اعتماد داشته باش .

## « گستاخ » ، آنکه از خود ، خود را میگسترد « فرّخ » آنکه از خود ، پرتو میافکند و می‌تابد

این « اخو » که تخم من ، که ارتای خوشه ام ( ارتاخوشت ) ، در تن خودت نهفته است ، که « تخم آتش یا آتش جان = وهوفرنتار » میباشد . تو باید گستاخ باشی و این « اخو » را در خود و از خود بگسترانی ( vist-aaxv در پهلوی = vista-huva در پارسی باستان ) تو باید فرّخ باشی ، از خود پرتو بیافکنی و از خود ، تابان بشوی ( فرّخ

در پهلوی farna- = farra-hvaa در ایرانی باستان ، hvant ) . به خوبی از سنجش این واژه ها میتوان دید که اخو ، همان هوا hvaal مانند سوا sva در سانسکریت هست ، که در واقع به معنای « از خود بودن ، قائم به ذات خود بودن » است . تخم آتش ، که اخو در انسان باشد ، بیان آنست که گوهر انسان ، « از خود بودن ، یا قائم به ذات خود بودن » است .

این « اخو ، یا تخم آتش - جان » در تن انسان از کجا میآید ؟ خدای ایران ، هم « خرم » ، وهم « فرّخ » نامیده میشده است . روز آغاز هر ماهی ، خرم یا فرّخ بوده است ، ولی زرتشتیها آنرا اهورامزدا میخوانند . و فرزند این فرّخ ، آرمئتی ، خدای زمین ، یعنی « تن همه انسانها » هست ، که « فرّخ زاد » خوانده میشود .

تن انسان ، آتشگاه‌هیست که « آتش جان ، یا axv = خو » از فرخ  
 « farr-axv » در او هست ، که از خود ، پرتو می‌افکند و از خود ،  
 می‌تابد ، از این رو ، انسان ، گوهر سروری و خدائی دارد . انسان ،  
 سرور هست . انسان ، سرچشمه روشنی و بینش و شادی و جنبش  
 هست . ردپای این اندیشه در غزلیات صائب در عبارت بندیهای  
 گوناگون هنوز چهره نمائی میکند :

آسمان نیلگون را سبز کرد اندیشه ام

بیستون ، کان زمرد شد ، ز آب تیشه ام

اگر صد بار بر خیزد ، همان بر خاک بنشیند

به بال دیگران ، هر کس ، بود چون تیر ، پروازش

شد ز خورشید قیامت ، میوه ما خام تر

آفتابی از دل خود ، گرمتر میخواستیم

انسان با چنین گوهر یا طبیعتی ( بون ، چهره ، خو = خو ) ،  
 حاضر به وام کردن روشنی یا بینش یا جنبش و شادی از دیگری  
 نیست . او نیاز به وام کردن و یا به عاریت گرفتن روشنی را ، «  
 عاروننگ خود » میداند . نیاز به وام کردن و عاریه کردن و یا به  
 امانت گرفتن را ، اوج بی اعتمادی به گوهر ( بون = غار ) خود  
 میداند . او به چشم و حواس خود ، اعتماد میکند و نیازی به  
 رهبر ، و یا نیاز به « روشنی وامی ، بینش وامی = خرد وامی =  
 عقل عصائی » ندارد .

هر خار این گلستان ، انگشت رهنمائیست

هر شب‌نمی در این باغ ، جام جهان نمائیست

او اعتماد به « عقل وامی یا عقل عصائی » ندارد . اعتماد به  
 عقل یا روشنی وامی و عاریه ای ، بیان بی اعتمادی به خود و نفی  
 اصالت از خود و از خرد خود هست . روشنی و بینش را ، نباید  
 انسان وام بگیرد . با روشنائی و بینش وامی زندگی کردن ، بیان  
 کوری چشم و سستی خرد خود هست .

کوری نمیرود ، به عصاکش ، برون زچشم  
 خود ، خوب شو ، ... چه درپی خوبان فتاده ای !  
 آنکه « روشنی را وام میکند » ، وجود و زندگی و گوهر خود را  
 نیز ، « وامی و عاریتی وامانتی » درمی یابد . وانسانی که زندگی  
 وهستی خود را عاریتی میداند ، نه به خودش « حقی » دارد ،  
 نه به بینش از خودش ، حقی دارد ، ونه به شادی از خودش ،  
 حقی دارد . آنچه در جامعه اسلامی ، رویداده است آنست که ، «  
 احساس ننگ و عار» را از « زندگی عاریتی ، خرد عاریتی ،  
 شادی عاریتی ، بینش عاریتی از الله و نمایندگان » دور وجدا  
 و نامحسوس ساخته اند . مردم ، از زندگانی عاریتی ، و خرد  
 عاریتی و شادی عاریتی و بینش عاریتی ، نه تنها دیگر احساس  
 « عار » و « بی عاری » نمیکند ، بلکه احساس افتخار و امتیاز و  
 فضیلت هم میکنند .

اینست که « وام کردن روشنی از غرب » هم ، بیان احساس  
 فضیلت و افتخار شده است . عاریه گرفتن ، تبدیل به فخر و امتیاز  
 اجتماعی شده است . آنکه آموزه های فلسفی را از غرب به عاریت  
 میگیرد ، متفکرو خردمند و فیلسوف شمرده میشود ، نه آنکه  
 از خود میاندیشد . از خود اندیشیدن ، « منی کردن » است . انسان  
 در این اجتماع نباید « من = یعنی اصل اندیشنده » باشد ، چون «  
 من » از واژه « منیدن » برآمده است ، که به معنای اندیشدنست .  
 کسی « من » هست که « از خودش ، میاندیشد » ، « از خودش ،  
 روشن میشود = فرخ » و « از خودش ، خود را میگسترده و به  
 خود ، صورت میدهد = گستاخ » . ولی در این اجتماع ، منیدن  
 ( اندیشیدن ) ، « منی کردن » است ، و منی کردن ، بداست ،  
 چون انسان فقط حق دارد ، عبد باشد ، و اندیشه و روشنی را به  
 عاریت و وام بگیرد .

## زنجیری غار افلاطون ، روشنی را از آفتاب فراسوی غار، وام میگیرد برای رستم ، این روشنی وامی، عاروننگ هست

میزنم بال به هم ، تا فتد آتش درمن  
ازدل سنگ ، امید شرری نیست مرا - صائب

درادیان ابراهیمی ، خدا ، « بانکِ قرض دهنده یا به امانت دهنده و عاریت دهنده هستی و زندگی » است . خدا ، همه چیزها را وام میدهد ، تا بازستاند . در فرهنگ ایران ، خدا ، « بغ » ، یعنی « هستی پخش شونده » است . او خوشه ایست که با پخش شدن دانه هایش ، جهان و انسان پیدایش میدهد . او ، زندگی را وام و به عاریت به کسی نمیدهد . روشنی و بینش نیز در انسان ، عاریتی نیست ، و از آفتابی ، وام نمیگیرد ، بلکه تابش آتش اخو، یا گوهرجان ( غار = بون ) خود او هست . در قابوس نامه میآید که : « اگر به تو کسی امانتی نهد، به هیچ حال پذیر... از آنچ امانت پذیرفتن ، بلا بود . طریق جوانمردی و مردی آنست که امانت نپذیری و چون پذیرفتی ، نگاه داری تا بسلامت به خداوند بازسانی » .

این اکراه از امانت ستاندن ، در همه گستره ها ، به ویژه در روشنی و بینش و خرد و جنبش ، از همین سراندیشه « اخو = تخم آتش جان » سرچشمه میگیرد . در فرهنگ ایران ، وارونه آنچه سعدی میگوید که همه بزرگیها جز بزرگی خدا عاریتی است ، بزرگی انسان را عاریتی و وامی نمیداند :

خدای راست بزرگی و ملک ، بی انباز  
به دیگران که تو بینی ، به عاریت داده است

خدای ایرانی ، زندگی و بزرگی و روشنی و زیبائی و بینش را به انسان ، به عاریت نمیدهد بلکه این بزرگی و زندگی و زیبائی و روشنی خود خداست که در انسان ، امکان پیدایش می یابد . این تخم خود خدای خوشه است که در تن انسان ، سبز و روشن میشود . خرد بهمنی در هر انسانی ، سرچشمه روشنی و بینش است ، و انسان ، نیاز به وام کردن ندارد . از دید فرهنگ ایران ، وام کردن روشنی از آفتاب هم ، بر پایه همین تصویر « احو » در جان انسان ، عاروننگ شمرده میشود . برای او الله ، که همه چیزها را به امانت به انسان میدهد و زندگی انسان ، عاریتی ، میشود ، زیستن و اندیشیدن و شادبودن ، عاروننگ میگردد ، که البته درباره این « تنش و کشمکش » دم فرو بسته میشود ، ولی در آثار شعرای ایران این تنش و کشمکش و شکافتگی را میتوان به خوبی دید . خاقانی گوید:

جان را که تو راست از فلک عاریتی

منت میپذیر و ، عاریت ، بازش ده

برتو « وجود عاریت » ، نام کسی است

چون عاریه باز دادی ، آنگه ، تو که ای ؟

چگونه انسان با جان و عقل عاریتی ، میتواند بدون عاروننگ زندگی کند و شاد باشد ؟ این هستی عاریتی و لی بیعاری بودن ، فاجعه تسکین ناپذیری برای انسانی است که در فرهنگ ایران ، پرورده شده باشد . « وحی » برای ایرانی ، که بیان « عاریتی بودن کامل بینش از خود میباشد » ، امتیاز و فخر و برتری و برگزیدگی نیست ، بلکه ننگ و عار شمرده میشود ، و درست نفی مرجعیت را میکند . ایرانی به آنچه در اسلام ، « وحی » گفته میشود ، « وخش » میگوید ، یعنی آنچه از تخم جان خود انسان ، می بالد و شعله میکشد و میافروزد .

در داستان هوشنگ در شاهنامه دیده میشود که روشنی ، نخست در جهان از سنگ پیدایش می یابد . ما در شگفت میمانیم که او به شکار میرود و در زدن سنگی به سنگی ، نخستین بار ، در جهان روشنی و فروغ پدیدار میشود ! این چه سخن غیر منطقی هست ؟ او در روز روشن به شکار میرود ، ولی روشنائی آفتاب را نمی بیند ولی در زدن سنگ به سنگ ، روشنی و فروغ را نخستین بار در جهان ، پدید میآورد ؟ این تناقض از کجا میآید . این تناقض ، پیآیند دستکاری موبدان زرتشتی در اندیشه اصیل فرهنگ ایرانیست . اندیشه اصیل فرهنگ ایران این بود که ، روشنی ، پیآیند « اصل پیوند و اقتران و جفت شوی و یوغ = یوش = جوش » در جان خود انسان است . بُن یا تخم یا خو ، در گوهرش ، جفت یا اصل پیوند و اتصال ( = سنگ ) هست . از این رو ، روشنی و شادی و جنبش از این اصل اتصال و پیوند ، برافروخته میشود . زرتشت بر ضد این اندیشه بود . برای او روشنی ، پیآیند جدائی و تضاد دو چیز ، و ستیز دو چیز با هم بود . اینست که این داستان ، در اثر دستکاری موبدان زرتشتی ، تحریف شده است . نخستین تحریف ، زدن سنگ به سنگ و تصادم دوسنگ با هم است . اندیشه اصلی این بوده است که « روشنی و شادی » ، از پیوند و اتصال و همپرسی با هم که سنگ خوانده میشد ( آسن خرد = خرد سنگی ) ، پیدایش می یابد . مثلاً از پیوند دورنگ سپید و سرخ ، روشنی پیدایش می یابد . روشنی و شادی و جنبش ، پیآیند « همآفرینی = انبازی = همبگی » است . هوشنگ ، همان بهمن است که در هرانسانی ، اصل آذر فروزیست . جشن سده ، همان جشن بهمنگانست و هوشنگ آذر فروز همان بهمن یا گوهر آذر فروز در هرانسانی است . اساساً نام بهمن ، « آسن بغ » بوده است ، چنانچه گل بهمن ، هنوز نیز ، « حسن بغ اوتی » نامیده میشود . این هوشنگ ، که اصل خرد بهمنی در هرانسانی هست ،

برشالوده این خردش ، « پیشداد » است . یعنی « سرچشمه گذارنده داد ، یا به سخنی دیگر ، بنیاد گذارِ عدالت و قانون و حقوق و نظام » است . هوشنگ ، همان « خرد سنگی = آسن خرد = خردی که روشنی از آن سرچشمه میگیرد » درهر انسانیست . هوشنگ نیازبه زدن یک سنگ به سنگ دیگر ندارد ، بلکه خودش « آسن بغ = درکردی : حَسَن بغی » هست ، اصل و نیروی به هم پیوند دادن و سنتزکردن است ، که روشنی میآفریند . خرد بهمنی ، پیدایش روشنی از « سنگ = آسن خرد » ، از پیوند دهندگی ، از آشتی دهندگی ، از هماهنگ سازی ، از اندازه کردن ( با هم - تاختن ) است . چنین خردی ، اصل هنجیدن ( هنج = هنگ = سنگ ) یا کشش و جوشش ( جوش = یوش = یوغ ) هست . او پدیده هارا به خود می هنجد ( به نیروی جاذبه ، zor i ahanak ) میگویند و آهنک ، همان واژه آسن است ) . انسان ، روشنی آفتاب را نمیگیرد ، چون چنین گرفتگی ، برای او « روشنی وامی » است . روشنی از خرد خود انسان که تخم ( مر + تخم ) است در هنجیدن آب یا شیرابه جهان ، پیدایش می یابد . آفتاب هم از دیدگان آنها ، « تابش از آب = آوه + تاو = آف + تاب » بود ، چنانکه امروزه نیز « آفتابه » هنوز ، ریزنده و پاشنده آب است . برای ایرانی ، تخم انسان نیز با تابش آب آفتاب می هنجد ، و از این آمیغ تخم انسان با آن شیرابه است که ، روشنی و بینش ، از خود انسان می روید . آفتاب ، به انسان ، روشنی وام نمیدهد ، بلکه از « همروشی و جفت شدن تخم انسان و آفتاب » باهم ، روشنی و بینش از وجود خود انسان ، پیدایش می یابد . روشنی ، پیآیند همآفرینی و همبغی یا انبازیست .



## رابطه پدیده «عاریت» با پدیده « مالکیت»

خدای ایران که «بغ=خودافشان»  
است

متضاد با الله است که «مالک» است

این مفهوم «زندگی عاریتی، بینش و روشنی عاریتی، شادی عاریتی، جنبش عاریتی»، همه از تصویر «الله» سرچشمه میگیرد، چون «الله»، مالک جهان و روشنی و شادی و داوری و حکومت است. اللهم مالک الملک (آل عمران). «من بیده ملکوت کلی شیئی - موءمنون». «له ملک السموات والارض - الفتح». «ولم یکن له شریک فی الملک - اسراء و فرقان». «توئی الملک من تشاء - آل عمران». «مالک یوم الدین». الله مالک جهان و خلقت بطور کلی است، و هیچ شریکی در این مالکیت ندارد و به هر که اراده کند، این املاک را میدهد، و هرگاه اراده کند، آنها را بازمی ستاند. به عبارت دیگر، کابیتالیست مطلق و منحصر به فرد است، و در این مالکیت، هیچ شریکی ندارد. بدین سان، هر پدیده ای در جهان، ملک اوست، و او، حق مطلق در تصرف و استعمال و بهره برداری و انتقال به هر صورتی را دارد. الله، دارنده است. به عبارت دیگر، وجود و هستی و زندگی انسان، ملک اوست، و تنها به امانت به انسان میدهد. بینش و روشنی و عقل، ملک اوست که به عاریت به انسانها میدهد. شادی و خوشی، ملک منحصر به فرد اوست و هرکسی را خواهد شاد میسازد. داوری و قضاوت (مالک یوم

دین ) و قانون و نظم و حکومت ، در انحصار مالکیت اوست . بدینسان همه چیزها ، عاریتی و امانتی و وامی میشود . ولی تصویر خدای ایران ( بغ = لن بغ = آسن بغ ) ، بغیست ، یعنی « خود افشانی » است .

خدای ایران ، مالک هیچ چیزی در گیتی نیست . خدای ایران ، رابطه مالکیت با جهان ندارد . خدای ایران ، روشنی به کسی نمی تابد و جهان را روشن نمیکند ( این کار را البته اهورامزدا ی زرتشت میکند ، نه خدای ایران ، که بغ و لان بغ و آسن بغ است . خدای ایران ، خوشه ایست که خود را میافشاند ، و این تخمهای خوشه خدا هست که « اخو = تخم آتش » در هر تنی میگردد . او بر عکس اهورامزدا ی زرتشت ، به هیچ انسانی ( تخمی = آتشی ) ، روشنی نمی تابد ، بلکه او آتشفشان است که آتش ( گرمای جان = تخم جان ) را میافشاند ، و از این آدرخش آتش ( اخو ) هست که روشنی و نیروهای حسی و ضمیری در هر انسانی ، میروید و میافروزد . این سراندیشه ، زندگی عاریتی ، شادی عاریتی ، بینش عاریتی ، قانون و نظام عاریتی و حاکم عاریتی را نمی پذیرد . در چنین فرهنگی ، الله در واسطه هایش نمیتواند و حق ندارد ، حکومت و قانون و نظام اجتماع را در مالکیت انحصاری در آورد . در فرهنگ ایران ، وحی پیامبران ( قرآن و ... ) ، یک بینش عاریتی است ، و هیچ ارزش و اعتبار و مرجعیتی ندارد . خدای ایران ، برگزیده ای ( مصطفی ) ندارد ، تخمهایش در همه انسانها ، افشاندده میشود . رابطه انسان با زندگیش ، رابطه با یک چیزی عاریتی نیست . هیچ قدرتی به عنوان « مالک » ، حق تصرف و مالکیت در زندگی انسان ندارد . هیچ قدرتی ، حق ندارد که بینش و روشنی را که از جان و خرد او میجوشد ، ملغی سازد .

این جان و خرد انسان هست که سرچشمه قانون و نظم و سامان و آرایش جهان است ، و غصب این حق از او، برترین جرم است . فرهنگ ایران ، هیچ خدائی را به کردار « مالک » نمی پذیرد . چنین خدائی ، غاصب همه حقوق بشری و اصالت انسان و اصالت خرد انسان هست . در ایران ، حق مالکیت از همه خدایان ، بازپس گرفته میشود . هیچ حکومتی در ایران ، بنام هیچ خدائی نمیتواند مالک ایران و حکومت و قانون و آزادی بشود . انسان ، مُلک هیچ خدائی نیست . و هیچ خدائی حق ندارد ، جان انسان را بنام محاربه با الله ، بگیرد . انسان ، مالکیت پذیر نیست . ایران ، « مملکت » نیست . از این رو بود که ایرانیان را « آزادگان » مینامیدند ، چون « آزاده » ، به معنای « کسیست که مالکیت پذیر نیست » ، آزاده ، ملک کسی نمیشود که او را تصرف کند و بر او حکم براند .