

منوچهر جمالی

خرد انسان، کلید سراسر قفل ها

چوزین بگذری، مردم آمد پدید

شد این بندها راسراسر، کلید

فردوسي

در فرهنگ ایران، برترین مرجعیت در حکومت، خرد بنبادی خود انسانهاست، نه گاتا، نه قرآن، نه کاپیتال مارکس، نه....

در آغاز شاهنامه، پس از گفتار درباره پیدایش جهان، سخن از پیدایش انسان (مردم) میشود :

چوزین بگذری، مردم آمد پدید شد، این «بندها» را سراسر کلید این گفته، که ناگهان در آغاز شاهنامه مانند آذربخش، به چشم میافتد، گفته ایست که به آسانی نمیتوان ازان گذشت. این اندیشه که انسان، کلید همه قفلها و مشکلات و معضلات هست، بر ضد ادعای ادیان نوری، و بر ضد دین زرتشتی هست، چون بنا بر این اندیشه، انسانها، به خودی خودشان همه مسائل را با خرد بنبادیشان میتوانند بگشایند و راه چاره را بیابند.

این اندیشه، از کجا آمده است؟ در اینجا از انسان برگزیده ای سخن نمیرود، بلکه از «انسان بطورکلی، از همه انسانها» سخن میرود. همه انسانها، کلید بازکردن قفلهای بسته، یا مشکلات زندگی و اجتماعی و سیاسی و اقتصادی هستند. مراجعه نکردن به انسانها، برای یافتن حل مشکلات سیاسی و اجتماعی و اقتصادی و حقوقی، نه تنها سلب حق از آنهاست، بلکه «نفى انسان بودن آنها» هست.

پس از پیدایش جهان، انسان (مردم)، پیدایش می یابد. در این گفتار در شاهنامه، صحبت از «خلق شدن جهان و انسان از خدائی» در میان نیست. اکنون همه جهان پیدایش یافته است، و نوبت پیدایش انسان شده است.

ناگهان این انسانی که پیدایش می‌یابد ، با جهانی رویارو هست که همه اش « بند » است . انسان ، به غایت « گشودن بندها » پیدایش می‌یابد . این رسالت بی‌نهایت بزرگیست که در آفرینش ، بهره همه انسانها شده است . گشودن سراسر بندهای جهان آفرینش ، ویژه انسانهاست ، و این کار به فردی و قدرتی و مرجعی دیگر ، سپرده نشده است . خدا هم این کاررا به خودش ، واگذار نکرده است .

« بند » چیست ؟ چرا ، سراسر جهان ، با بند ، پیدایش می‌یابند ؟

ما از این واژه « بند » ، معضلات و مشکلات و گرفتاریها را می‌فهمیم . با بررسی دقیق همین اصطلاح « بند » است که ما با فرهنگ اصیل ایران آشنامی‌شویم ، که با چیرگی آموزه زرتشت ، فراموش ساخته شده است . هنوز در هر کتاب لغتی می‌یابیم که « بند » : ۱- فاصله میان دو عضو یا مفصل است . بند ، اصل میانست که دو عضورا به هم لولا می‌کند ۲- بند ، رشته وطناب برای متصل ساختن است . الیاف اتصال دهنده یک عضو به عضو دیگر ، بند هستند ۳- به رشته ای که کودک را در زهدان به مادر می‌پیوندد ، تا ازاو پروردۀ شود و هنگام تولد ، آنرا می‌چینند ، بند ناف می‌گویند ۴- به محل اتصال دو پاره از نی ، بند گفته می‌شود ، و این « بند نی » در فرهنگ نخستین ایران ، دارای اهمیت فوق العاده بوده است و نامهای گوناگون دارد . از جمله « قف که قاف شده است و همان کاب و کاو و کعبه هست . فرهنگ ایران در « بند نی » ، اصل دگردیسی ، یا « متامورفوز از یک گستره هستی به گستره دیگر هستی » میدید . این بند نی ، پیوند جان انسان را با سیمرغ (جانان یا خدا) نشان میداد . بالاخره بند ، ۵- جفت گاو یا یوغ است . و این درست اندیشه ایرانیان از اصل آفرینش بوده است که آفرینش ، گردونه ایست که از دو اسب به هم یوغ شده ، به جنبش آورده می‌شود . نام دیگر این گردونه « aghra + ratha » نخستین گردونه آفرینش هست . و « رته = ratha » وجودی جز همان « ا - رته = ارتا - a » نیست . بیخ جهان هستی یا نخستین عنصر یاتخ ، « بند = ارته » ، یا اصل پیوند یابی به هم است .

همه این معانی ، مارا یک راست به فرهنگ ارتائی می‌کشانند که فرهنگ هخامنشیان و اشکانیان بوده است . بنا بر شعری که از فردوسی در بالا آمد ، همه جهان که پیدایش یافته ، « بند » است ، یعنی « جفت و یوغ و سنگ و مرو سیم و ایارومر.... » است . همه جهان در بند هستند . با افسانه شدن تخم »

ارتای خوش = اردیبهشت » یا چیتره ، یا نخستین عنصر، « تن » که به معنای زهدانست، صندوقیست که این گنج، که تخم خدا باشد، در آن نهاده میشود و در این صندوق، بسته میشود . همه تنهای (جسم ها، صورت ها) جهان آفرینش ، آبستن به خدا(=ارتا) هستند . همه صندوقها، در بسته و قفل شده هستند . لحنی که باربد برای روزنوزدهم که روز ارتا فرورد است ، « قفل رومی» نامیده است . « رومی» در اصل « هرومی » یعنی « زن» بوده است. ارتا ، قفل است. چون گوهر ارتا ، جفتی ویوغی هست ، بنا بر این کلید هم هست . به قول مولوی :

آموخت ترا که دل و دلدار یکی اند گه قفل شود گاه کند رسم کلیدی چرا این بُن زندگی ، در صندوق ها نهاده و قفل شده است ؟ چون از هر گنجی باید نگهبانی کرد . یکی از معانی « بند » ، قفل است . البته خود واژه « صندوق » که در اصل « سن - دوخ » بوده است، به معنای « نای یا زهدان سیمرغ » است . « تن » ، که به معنای « زهدان و نای ، هردو هست » ، « صندوق خدا »، برای نگاهداری از زندگیست که همان تخم آتش یا ارتا هست . در گزیده های زاد اسپرم ، « فرنفتار = فرن + او تاره = ارتا + او تاره » که تحول یابی « آتش جان یا تخم ارتا »، در « تن ها » درگیتی باشد ، همان نهان کردن و نشاندن گنج سیمرغ، در صندوق تن است که بسته میشود، تا از گرند و آفت نگهداری میشود . در ادبیات ایران می یابیم که خرد ، جوشن انسان از گزند است . چون خرد ، در فرهنگ ایران ، ویژگی تجاوزگری و قهر ندارد، از این رو فقط « جوشن یا سپر » میشود که بلایا را از جان دور دارد . این خویشکاری « آسن خرد » است که با نهفتن جان، در صورت (= دیس)، جان را از گزند، دور میدارد . این خرد هست که هم دیوار میشود و می بندد و هم در میشود و باز میگردد . ما اصطلاح صندوق را با چنین معنایی در شاهنامه در زادن رستم از رودابه ، می یابیم . سیمرغ که در اصل خدای زایمان و ماما (دایه = دای = دی = دیو) هست ، هنر خود را به زال زر ، میاموزد . خدای ایران، به زال زر ، هنر مامائی را میاموزد ، تازش رودابه را بزایاند . سیمرغ به زال چنین میگوید :

نخستین به می ، ماه را مست کن زدل ، بیم و اندیشه را پست کن
تو بنگر که « بنیادل » ، افسون کند ز « صندوق » ، تا شیر بیرون کند
نام ماه ، در هزو ارش « بینا » است (یونکر)، و ماه ، اینهمانی با سیمرغ دارد .
این سیمرغست که در مامائی چنین زادمان دشواری، افسون میکند . افسون
کردن در اینجا به معنای هنرجراحتی پهلو، و بیرون اوردن کودک از زهدان ،

بی آزرن مادر است . این داستان ، به دایه یا ماما بودن خدای ایران، سیمرغ، گواهی میدهد . و این سیمرغست که « شیوه باز کردن صندوق » را به زال که فرزند و همایش هست میآموزد . از آنجا که در فرهنگ ایران ، خدای زایمان، خدای بینش هم هست و زایش اینهمانی با بینش دارد ، این داستان ، حاوی معنای ژرفتریست . زال زر ، نه تنها دایه یا مامای زاده شدن رستم از رو دابه میگردد ، بلکه « هنر مامائی بینش را از انسانها » از سیمرغ فرامیگیرد . سیمرغ ، به زال یاد میدهد که حقیقت را از خود مردمان ، بزایاند . سیمرغ ، آموزه ای که حاوی حقیقت باشد به زال نمیدهد ، بلکه هنر دایه شدن را به او میآموزد .

در فرهنگ اصیل ایران ، پیامبری و رسالت ونبوت ، پوچ وبی معنا هست . در فرهنگ ایران ، مردمان به حقیقت آبستن هستند و گنج حقیقت، در صندوق ضمیر آنها، نهاده شده است، فقط نیاز به دایه یا ماما دارند ، و سیمرغ ، خدای ایران ، پدید آرنده « دایه های معرفت » هست . از این رو بود که عرفه در ایران، خود را « دایه » می نامیدند . زال زر، مامای بینش راز های نهفته در سینه ها و دلها و ضمیر های مردمانست ، نه آورنده یک آموزه و شریعت و مذهب از نزد خدا . فرهنگ ایران ، با پدیده پیامبر و رسول ونبي ، کاری ندارد ، چون آنرا بر ضد « ارج انسان » میداند . حقیقت یا خدا یا بُن آفریننده باید از خود هستی انسان ، بجوشد و بزهد و بجهد .

بینش در فرهنگ ایران، از این رو سپس نیز، روند « گشودن صندوق های جسم ها و صورتها » با کلید خرد باقی ماند . رد پای این مفهوم از بینش ، در ادبیات ایران زنده مانده است ، با آنکه مشخصات ژرفش از دید فلسفی و اجتماعی و سیاسی گسترش نشده است ، چون « باز کردن صندوق پدیده ها و صورتها با خرد » ، چیزی جزآن نیست که نقش بنیادی خرد، زایانیدن درونه سرشارو غنی پدیده هاست . ایرانی به « صورت و پدیده » ، معنایی دیگر میداده است که در ادبیات اسلامی متداول است . انسانها و پدیده های گیتی، همه « آبستن به گنج یا به حقیقت » هستند، و کار انسان و خردش ، فقط مامائی است، تا به پیدایش و زایش حقیقت از انسانها و پدیده ها یاری دهد .

غايت وجود انسان ، رسیدن به چنین بینشی از انسانها در اجتماع است ، تا اجتماع و گیتی را بیاراید . خویشکاری انسان و خردش ، چنانکه زرتشت می پنداشت ، برگزیدن میان دو بدیل روشن و مشخص از هم (ژری و اژری ، زندگی و ضد زندگی ، مانند حقیقت و باطل ، درآموزه زرتشت ، دو پدیده کاملاً روشن و بریده

از هم و متضاد با همند) نیست ، بلکه زایانیدن گنج مخفی از تاریکیهای نهفته و مجھول در انسانها و پدیده هاست . خویشکاری خرد انسان ، این پیوند مستقیم با انسانها در مامائی (در دایه شدن) ، در پژوهش و جستجو و آزمایش است . چنین بینشی است که بر همه بینش های دیگر ، اولویت دارد . معیاریا سنجه اصلی ، همین یافتن بینش مستقیم انسان ، از جهان با خرد است ، و چیزی ، پیشاپیش ، از همان آغاز آفرینش ، روش نیست که خرد ، فقط کارش تنها برگزیدن یکی از آنها باشد .

« صندوق » در آغاز ، تصویری بود برای بیان « دور نگاهداشت از گزند ». چون سیمرغ ، با گسترش پرهایش ، سپر همه بلایا ارزندگیست ، و صندوق (سن + دوح) هم که زهدان سیمرغست ، چنین سپرو جوشن و جامه ایست . مثلا پوست تخ مرغ ، « خرم » نام داشت ، چون پوست تخ مرغ ، گنج نهفته در خود را ، مانند زهدان مادر ، نگاه میداشت . از این رو ، خدا که « خرم » که همان سیمرغ باشد ، سپرو جامه و جوشن است . سپس نیز اهورامزدا ی زرتشت و زئوس یونانی ، کوشیدند که این نقش را ازان خود سازند . از این رو ، خود را ، آسمان یا سپهرششم میدانستند ، چون سپهرششم ، پوست شمرده میشد . سیمرغ یا خرم ، جهان را ، از آزرده شدن ، پاسداری میکند . آنچه پوست همه جهانست ، به معنای آنست که پوست و صورت هر انسانی نیز هست . خرم ، پوست و صورت و تن هر انسانیست ، تا نگهبان زندگی او باشد . حتا هنگامی زرتشتیان خواستند هفتخوانی برای اسفندیار ، در تقلید از هفتخوان رستم بسازند ، درخوان چهارم ، اسفندیار را در « صندوق » میکنند ، تا از درون این صندوق ، با سیمرغ خونخوار (از دید یزدانشناسی زرتشتی) بجنگد . در واقع این صندوق چنان ساخته شده که از هرسو ، تیغهای برتنده دارد و هر کسی بدان نزدیک شود ، خود را مجروح میکند . سیمرغ در زدن خود به صندوقی که پهلوان اهورامزدائی ، خود را پنهان کرده ، خود را میکشد ! در واقع از همان اندیشه سیمرغی ، برای جنگ با سیمرغ که « اصل نگهبان همه جانهایست » بهره برده میشود ، بجای آنکه مدد از اهورامزدا بجوید . ولی صندوق سیمرغی ، فقط مدافع جان در درونش هست ، و داری تیغ های برنده از بیرون نیست که کسی را بکشد ، چه رسد به سیمرغ را !

این تصویر صندوق ، فوق العاده اهمیت داشت . چون همه تن ها و همه صورتها ، معنای « زهدان و نگهبان و پاسدار » داشتند ، که جانهای درونشان را از گزند ، دور میدارند . حقیقت یا خدا ، جان هر صورتی یا تئی بود که از خود

جان ، جوشیده و برآمده بود . « صورت و تن » ، ظاهر بریده و بیگانه از جان و حقیقت نبود ، بلکه همگو هر جان بود .

صورت و تن ، جان یا حقیقت را به دو معنی « می پوشاند ». از سوئی با پوشاندن ، نگاه میدارد ، و از سوی دیگر با پوشاندن ، جان را تاریک و مجهول و ناپیدا میسازد . اینست که سپس ، صندوق در ادبیات ما ، مفهوم « زندان و قفس » را پیدا میکند و از فرهنگ ارتائی-سیمرغی به کلی دور میشود . تن و صورت ، زندان حقیقت میشوند . در حالیکه فرهنگ اصیل ایران ، در صورت و در تن و در رنگ ، زندان و قفس نمیدید ، بلکه در آنها « صندوق گنج » میدید ، که خرد باید درستجو آنرا همیشه از سربگشاید . صندوق ، انگیزنه خرد ، به جستجو و پژوهش بود .

خرد در فرهنگ ایران و تفاوت آن ، با خرد ، نزد زرتشت چرا برای زرتشت و محمد و عیسی خرد انسان ، کلید نیست ؟

برای زرتشت ، بُن واصل جهان هستی که « جفت یا همزاد یا تخم یا چهره یا بیما » بود ، از همان آغاز ، از هم جدا میباشد . زندگی (= ژی یا جی) و ضد زندگی (= اژی) که نزد ایرانیان برابر با مفهوم خیرو شر بود ، از هم کاملاً جدا و متضاد با هم هستند . به عبارت دیگر نزد زرتشت ، بُن واصل ، روشنی است . در بُن ، تاریکی نیست . بُن در صندوق نیست . وظیفه خرد انسان ، محدود به برگزیدن ژی یا اژی هست که در اصل ، روشن هتند و کاری بسیار آسانست ، چون حق و باطل ، چنان از هم جداو چنان باهم متضادند که نیاز به جستجو و تاءمل و کاوش ندارد .

مفهوم « روشنی » در یزدانشناسی زرتشتی ، از این آموزه بنیادی زرتشت درگاتا ، معین ساخته میشود . از این رو روشنی را جایگاه اهورامزدا میدانند . چنانچه الله در قرآن خود را نور السموات و الارض میداند ، یا چنانچه عیسی در پاسخ حقیقت چیست ، میگوید که « من ، حقیقتم ». پس آنچه غیر از منست ، باطل و دروغ است . البته در ایران ، برغم این آموزه زرتشت ، شیوه تلقی همگان ، از « بُن یا اصل یا همزاد یا چهره » چنین نبود ، وهنگامی هم که جفت

و همزاد ویوغى که هزاره‌ها ، اصل آفریننده میدانستند ، از هم جدا بشوند ، انسانها به این آسانی که زرتشت فرض میکند ، نمیدانند کدام یک از آنها را برگزینند . انسان میان دوارزش ، که بدیل همند ، به آسانی نمیتواند دریابد که کدام خوب و کدام بد است . برخورد به ارزشهای بدیل ، گرانیگاه تراژدی هست . چنانچه در داستان فریدون و ایرج ، برگزیدن میان دو ارزش «مهر» و «داد» ، فاجعه بزرگی میشود .

یا چنانچه در داستان رستم و سهراب ، برگزیدن میان «پیروزی در بی اندازه شدن» و «قبول شکست در با اندازه بودن» ، فاجعه زندگی رستم میگردد . در جدا شدن دو ارزش که «باهم» آفریننده اند ، برگزیدن یکی از آنها ، فاجعه انگیز است . این یکی از اندیشه‌های ژرف فرهنگ ایرانست که در شاهنامه بجای مانده است ، در حالیکه در متون زرتشتی ، بكلی محو ناپدید شده است . «وی vi = » در «ویمانا» که همان واژه «گمان» امروزی باشد ، به معنای «دوتای باهمست که حالا از هم جدا و پاره ، و متضاد باهم شده اند» . «ویمانه = گمان» که در اصل معنای بسیار عالی داشته است و هنوز در سانسکریت دارد ، در اثر زشت ساخته شدن مفهوم جفت از زرتشت ، ارزش عالی بینشی اش را از دست میدهد . «وی vi = » ، از یک سو همان واژه «گم vi-m = » شده است . انسان در چنین وضعی ، بر عکس پنداشت زرتشت ، گم میشود ، گمگشته وحیران میشود . از سوی دیگر «vi-m» بیم و هراس میشود . بیم در پهلوی به معنای ورطه هم هست . انسان در میان دوبدیل ، در لبه پرتگاه قرار میگیرد . رستم در میان دو بدیل انتخاب در داستان اکوان دیو ، بر لبه پرتگاه هستی خود و هستی ایران قرار میگیرد . از سوی دیگر این دوبدیل dwana , dwa- (maanya) ، ایجاد شک و نقص و اشتباه میکند . اینست که اندیشیدن در فرهنگ اصیل ایران ، بكلی با اندیشیدن در چهارچوبه آموزه زرتشت ، فرق داشت .

«اند» که بُن واصل جهان هست ، هنوز به معنای «شماره مجهول از سه تا ۹» اسا . «اند» ، به معنای تخمین و گمان است . اند در پهلوی به معنای «بسیار ، و عدد مبهم است . «اند» ، سخن به شک گفتن است . اند ، سخن گفتن از روی تعجب است . اندیمن که همان بهمن باشد ، مجهول و گمنام و مشکوک است . اندیشیدن (اند+ دیسیدن) ، کوشش به نشان دادن یک مجهول و نا معین و نا دیدنی و ناگرفتنی است . اندیشیدن ، نشان دادن جهت و سوئی است که اصل در امتداد آن هست . «اکومن» هم که در یزدانشناسی زرتشتی «کماله دیو» شده است ، همین بهمن است ، که اصل چرا و چگونه است . بهمن ، خدای اندیشیدن از راه شک ورزی و تعجب و چون و چرا کردن بوده است ، ولی چنین بهمنی ،

سازگار با مفهوم بهمن زرتشت نبود . بهمنی که از « روشنائی اهورامزدا » پیدایش یابد ، نیاز به شک و به چون و چرا ندارد . اینست که بیزانشناصی زرتشتی ، بهمن و اکومن را دو وجود متضاد باهم ساخته است . یکی امشاسپید و دیگری « کماله دیو » شده است . هنوز هم « اکو » درکردی ، چنین معنائی را دارد . یکی از اصطلاحات که اصل جهان هستی را بیان میکرد برم است (درنام گاو برمايون درشاهنامه این واژه هست) که درپهلوی به شکل bram درآمده است و سپس شکل « warom » بخود گرفته است که معنای فکر و خرد را دارد . همین واژه درشکل « warum » در زبان آلمانی ، به معنای « چرا » هست . در پهلوی درشکل « waromand » در آلمانی ، به معنای « مشکوک » هست . و درشکل « waromish » به معنای « شک » است . چگونه میشود که واژه ای ، از یکسو خرد و فکر باشد و از سوی دیگر ، شک ؟ چون اندیشیدن ، شک کردنشت . بهمن یا اکومن ، هم مجھول و مبهمند و هم انسان در تعیین آن ، گم میگردد .

در داستان اکوان دیو ، رد پای بهمن که نزد زرتشتیان « دیو کماله » شده است ، چون شک کردن برای موئمن برترین خطر ایمانست ، باقی مانده است . رستم ، اکوان دیو را پی میکند ولی نمیتواند اورا به چنگ آورد . او میخواهد شک را بزداید . ولی هنگامی که رستم ، خسته و فرسوده افتاد و خفت ، آنگاه اکوان (شک و چون و چرا) به سراغش میایند ، و اورا از زمین میکند ، و درمیان آسمان و زمین معلق میگذارد . در این آویختگی میان زمین و آسمanst که رستم ، بیدار میشود . شک ، انسان را چنین گونه بیدار میکند ! اکنون رستم درمیان آسمان و زمین ، زندگیش به خطر افتاده است و در چنگال شک اسیر است . اکوان دیو ، دو بدیل به رستم عرضه میکند . او درمیان دو آلترا ناتیو ، قرار میگیرد . رستم حق دارد میان دو خطر یکی را برگزیند . یا آنکه از آسمان به کوه سنگی انداخته شود ، یا آنکه به دریا افکنده شود تا نهنگان اورا بدرند . در این حالت آویختگی و خطرناک زندگی است که رستم میاندیش و بر میگزیند . ولی برگزیدن میان این دو بدیل ، هیچ شbahتی با دو بدیل زرتشت (میان ژی و اژی که از هم روشن هستند) ندارد . هم افتادن درکوه ، چیزی جز مردن نیست و هم افتادن در دریا و طعمه نهنگان شدن ، شیوه دیگر مردنست . و از سوئی رستم میاندیش که آنچه من برگزینم ، اکوان ، وارونه آنرا خواهد کرد . اینها همه اندیشیدن واقعیست . اندیشیدن درست در همان « معلق بودن میان زمین و آسمان » و بیدار شدن در این آویختگی و بیم ، آغاز میشود . او افتادن به کوه را بر میگزیند ، تا اکوان ، کار وارونه اش را بکند .

این شنای در آبست ، که تخم انسانی را بارور می‌سازد و به بینش میرسد . بینش انسان ، از شنای درآب ، از غسل کردن درآب ، از نوشیدن باده ، پیدایش می‌یابد . رستم مانند زرتشت ، با دل آسوده از رود وه دایتی نمی‌گذرد ، بلکه در دریا ، با یکدستش با نهنگان می‌جنگد ، و با دست دیگرش ، شنا می‌کند ، و با تنش ، آب دریا را جذب می‌کند و بدینسان ، به بینشی میرسد که با آن میتوان زندگی را رهانید . به خوبی دیده می‌شود که فرهنگ ایران ، با خردی دیگر می‌اندیشید که زرتشت از مردمان میخواست .

خردی که رویارو با مجھولات و ابهامات و شک ، و با بديل های نامعلوم و یا خطرناک است . وارونه آنچه زرتشت می‌آموخت ، بُن و اصل هر رویدادی و پدیده ای در اجتماع و زندگی ، تاریک و مجھول است ، ولی خرد انسان ، میتواند آن را در هر هنگامی به طور جداگانه ، از پدیده ها بزایاند و از نو کشف کند . خرد انسان مستقیما ، کلید گشودن اصل و بُن را دارد . بُن و اصل ، در آموزه زرتشت ، روشن است . یک ارزش به طور قاطع و مشخص ، زندگی (ژی) یا خیر است ، و دیگری ، بطور قاطع و روشن ، اژی (ضد زندگی) و شرّ است . خرد ، فقط برگزیننده میان این چنین دو بدلی هست .

بدینسان خرد ، دیگر ، ماما و دایه نیست که کلید برای گشودن قفل ها باشد که در آن حقیقت نهفته است . خرد در آموزه زرتشت و همه ادیان نوری ، آلت رسیدن به ایمان است . خرد ، نمی زایاند . تاریکی و مجھولیت و گمبودگی ، ارزش منفی دارد و همه آنرا می نکوهند . ولی خرد کلیدی ، با صندوق بسته و تاریک کار دارد . خرد کلیدی ، بام و شام در پی صندوقهای بسته هست . انسانی که نمیداند در صندوق چیست ، نمیتواند آرام بنشیند تا آن را بگشاید . خردی که کلید « صندوقهای پدیده های گیتی » هست ، تاریکی را به گردار ارزش مثبت و آفریننده و انگیزنده می پذیرد و دوست میدارد . تاریکی برای او زهدانیست که « می پوشاند » ، ولی همزمان با آنکه حفظ می‌کند ، گشودنی نیز هست . سرّی نیست که در غیب است ، و هیچکس به آن دسترسی ندارد . بلکه رازیست که سروش هر فردی که « گوش - سرود خرد » نیز خوانده می‌شود ، « راهگشای » آنست . نام سروش نزد مردم ایران ، « راهگشا » بوده است . سروش ، چنانچه در شاهنامه در داستان فریدون می‌آید ، کلید دار است . چون رازی را که در خردبندی (بهمن = آسن خرد) می‌یابد ، در آگاهبود انسان ، زمزمه می‌کند . هر انسانی در فرهنگ ایران ، سروش ویژه خودش را دارد . این بیان فردیت خرد در هر انسانی هست . سروش ، مانند جبرئیل قرآنی یا روح

القدس انجیلی ویژه اشخاص برگزیده و استثنائی نیست ، بلکه روند به ۱۰
هوش آوردن خرد نهفته در هر انسانی است .