

مفهوم « نقص » در فرهنگ ایران
هستی کامل ، چگونه ناقص ساخته میشود
چرا ادیان نوری ، انسان را ، ناقص ساخته اند ؟
شیوه های ناقص سازی انسان ،
راه رسیدن به « کمال و معنا و هستی » خوانده میشوند !

تضاد رو، با زیر

زیر خیلی چیزها که علمی شمرده میشوند، نه تنها علم نیست، بلکه ضد علم نیز هست. زیر خیلی چیزها که حقیقت شمرده میشوند، نه تنها حقیقتی نیست، بلکه ضد حقیقت هم هست. زیر خیلی چیزها که خرد شمرده میشود، نه تنها بی خردی بلکه ضد خرد هم هست. زیر خیلی چیزها که ارزش و اخلاق شمرده میشوند، نه تنها بی ارزشی و بی اخلاقی هست، بلکه ضد ارزش و ضد اخلاق نیز هست. **جامه علم**، **بربی علمی و ضد علمی میپوشانند**، **و جامه حقیقت**، **بر بی حقیقتی و ضد حقیقت میپوشانند**، **و جامه ارزش و اخلاق**، **بر بی ارزش و ضد ارزش و ضد اخلاق میپوشانند**، **و بدین شیوه**، **بی علمی و ضد علم خود را**، **علم میسازند**، **و بی حقیقتی و ضد حقیقتی خود را**، **حقیقت میسازند**، **و بی ارزشی و ضد ارزشی و بی اخلاقی و ضد اخلاقی**، **خود را در بازار اجتماع و تاریخ**، **رواج میدهند**.

گرفتن نیروی جامه بافی از شیره جان خود

چرا چنین کاری امکان پذیر است و چرا، این شیوه، روند زندگی اجتماعی و سیاسی و دینی و اقتصادی و حقوقی شده است؟ چون «

از انسانها ، نیرو و توان جامه بافی از شیره جان خودشان را گرفته اند .»

« هستی» هیچکس ، دیگر «جامه او» نیست . ما هنگامی هستیم که جامه هستی خود را ، از گوهرجان خود بیافیم . ما دیگر نمی اندیشیم، بلکه ما همیشه «لباسهای فکری» خود را از این و آن وام میکنیم و میپوشیم . چه شد که انسانها دیگر، جامه هستی خود را از گوهرجان خود نمی بافند و لباسی که دیگران دوخته اند از آنها گران میخرند و میپوشند و بدان هم افتخار میکنند ؟ این لباسهای متحدالشکل ، که کارخانه های عقاید و مکاتب و ایدئولوژیها و مذاهب و ادیان و احزاب میسازند ، این اندیشه را رواج داده اند که « هرکسی ، همان چیز است که در اجتماع میپوشد ، و مُد اجتماع یا گروهی از اجتماع است » . بدینسان همه ، از بافتن جامه هستی از گوهرجان خود ، دست میکشند و از پوشیدن « لباس دوخته و آماده شده » ، هنر میسازند و با دست کشیدن از «جامه هستی» بافی از شیره جان خود ، دچار « نیستی و نقص » میشوند ، و پوشیدن لباسهای دوخته و آماده دیگران ، این « نیستی و نقص » را میپوشاند . با این جامه ها ست که هستی هیچکسی را نمیتوان دید . همه در واقع ، « نیستی » میشوند که با « جامه ای که میپوشند» ، « هستی اجتماعی و سیاسی و دینی و فلسفی » می یابند . همه ، محکم به جامه هایشان می چسبند ، چون این جامه هاست که نمیگذارند « نیستی اشان » فاش و رسوا شود .

فرهنگ ایران ، فرهنگ برهنه شدنست « برهنیدن »

فرهنگ ایران ، همه را بدان فرامیخواند که این جامه هارا از تن خود درآورده و دور بیندازند و از سر « برهنه » شوند . چگونه میتوان برهنه شد و برهنه شدن چیست ؟ ما می پنداریم هنگامی لباسهای خود را بکنیم و از تن جدا کنیم ، برهنه شده ایم . ولی این را فرهنگ ایران،

برهنه شدن نمیداند . « برهنه شدن یا برهنیدن » در فرهنگ ایران چیست ؟ و کی آغاز میشود ؟ در فرهنگ ایران ، « برهنیدن » ، به آفریدن و پدیدار کردن و به وجود آوردن ، گفته میشود . ولی برهنیدن ، در اصل چه بوده است که این معنا از آن پدید آمده است ؟ **برهنیدن** ، « پوشیدن جامه بی درز » است . « بهمن » ، که خرد بنیادی در هرانسانیت ، « جامه بی درز » میپوشد . این چه جامه ایست ؟ جامه ایست که هیچ درزی (= خیاطی) ندوخته است . باید به جستجوی جامه ای رفت که هیچ خیاطی نمیدوزد و نمیتواند بدوزد . نیاز به جستجوی زیاد نیست . **روشنی آتش** ، **جامه بی درز آتش** است . جامه روشنی را هیچ درزی ، به تن آتش ندوخته است . هنگامی آتش در اجاق یا تنور ، شعله ورمیشود و زبانه میکشد ، جامه ابریشمین روشنی می بافتد ، و به با این جامه ، به خود چهره (صورت) میدهد (می چهرد) . روشنی و درخشش ، جامه و صورتیست که آتش می پوشد ، که بیان « هستی » اوست . در کتاب ویس و رامین ، این مطلب به وضوح گفته میشود ، ولی خوانندگان ، این عبارت را یک تشبیه شاعرانه میدانند ، و به یاد نمی آورند که درست روشنی ، هزاره ها از ایرانیان جامه ابریشمی و دیبای آتش شمرده میشده است . شاه پریان که « وای » است ، در داستان بانوگشسپ ، سرپوش دیبا پوشیده که از تار و پودش ، چهره دخترش « بیدخت یا جی = زندگی » نقش یافته است . روشنی و درخشش و تابش و گرمی ، جامه دیبای تن نمای آتش است که پیکریابی « هستی آتش » است . میان جامه یا صورت روشنی با آتش ، هیچ « درزی » و « جدائی » و « فاصله » نیست . روشنی ، جامه بی درز آتش است . **جامه روشنی را نمیشود از تن آتش کند و دور انداخت** ، و جامه ای دیگر به او پوشانید . در ویس و رامین درباره آتش میآید که :

زمیدان آتش سوزان برآمد که با گردون گردان ، همبرآمد

چو « زرین » گنبدی بر چرخ یازان

شده لرزان و ، زرش ، پاک ریزان

به سان « دلبری » در لعل و « ملحم »

گرازان و خروشان ، مست و خرّم

ز چهره ، نور در گیتی فکنده ز نورش ، باز تاریکی رمنده

آتشی که به چرخ می یازد در جامه سپید ابریشمی که با سرخی (لعل) آمیخته است ، مست و خرّم ، می گرازد و میخروشد ، و این جامه ابریشمی سرخ و سپید (رخش = روشنی = مرکب از دورنگ سرخ و سپید است) ، چهره اوست که نور به همه چیزها میافکند . این اندیشه که روشنی ، جامه بی درز آتش است و آتش ، جامه دیبای روشنی خود را « می تابد و می بافتد » ، و به خود « صورت » میدهد ، تجربه ژرف ایرانیان از « به وجود آمدن و هستی یافتن » بوده است ، و درست واژه « brehenitan برهنیدن » که به معنای « بوجود آوردن ، آفریدن ، پدیدار کردن ، احداث کردن » هست ، از همین رابطه میان « روشنی » و « آتش » پدید آمده است . دیده میشود که پیشوند « breh » از سوئی 1- به معنای پیراهن و لباس و هیئت و شکل است ، و از سوی دیگر 2- به معنای فروغ ، درخشندگی و تابش و شکوه است ، و از سوی دیگر به معنای 3- خوی و سرشت است . همه این معانی ، برآیندهای یک پدیده اند . این واژه در اصل « berz = brej » بوده است که به معنای « تنور ، اجاق ، کوره ، و در سانسکریت bhraje=bhraaj به معنای « آتش » است ، و واژه « برشتن = جوشاندن و کباب کردن و پختن » نیز مستقیماً از آن پیدایش یافته است . در لغت نامه یوستی دیده میشود که barej به معنای « درخشیدن و زیبابودنست » . در اوستا braaz پرتو افکندنست ، و در سغدی براز مند است که به معنای فروزان و درخشانست . آتش ، میافروزد (روشن میکند ، فروغ میشود) . افروختن = روشن شدن است . اینست که واژه های « فروزینه = آتش زنه + چخماق » و « فروز = روشنی و فروغ آفتاب و غیره » از آن برآمده اند و درست به « صفت » ، « فروزه » گفته میشود ، چون صفت در فرهنگ ایران ، روشنیست که از گوهر انسان یا هر چیزی افروخته شده است . روز

نوزدهم ماه فروردین را که فرودین نام دارد ، بنا بر ابوریحان در آثار الباقیه ، سغدیها « فروز » و خوارزمیها « روجن = روشن » مینامیدند . ارتا فرورد که سیمرخ باشد ، روشنی و فروغ و فروز آتش است . روشنی از آتش ، آفریده میشود . فرهنگ ایران ، آفریدن و پیدایش یافتن وهستی یافتن را « برهنیدن » مینامید ، چون سراسر گستره هستی ، روند پیدایش روشنی از آتشند . پدیده ها ، جامه های روشن بی درز آتش هستند . این آتش است که جامه روشنی را می تند و می تابد و میبافد . اینست که «جامه و پیرهن بی درز بهمن » ، اینهمانی با « روشنی » دارد .

حقیقت ، برهنه شدن (برهنیدن) است

از بررسی معانی « بره = breh » میتوان به آسانی دریافت که برهنیدن ، افروخته و شعله ور شدن آتش در تنور (= تن) و تنیدن و تابیدن جامه و پیراهن و خرقه روشنی است و در این «جامه تنیدن و تابیدن» است که آتش ، چهره و شکل پیدا میکند و این روند تحول آتش جان ، به تافته (= جامه ابریشمی) روشنی ، و چهره و شکل یابی ، بهترین پیکریابی ایده (= سراندیشه) راستی در فرهنگ ایران بود . آفرینش جهان ، چنین گونه روند راستی بود . از این رو هست که خدا (ارتای خوشه = کانون و تنور آتش) ، در جامه روشنی بافتن (تنیدن و تابیدن) گیتی را میآفریند . در ویس و رامین میآید که

دوگیتی را ، نهاد از راستی کرد

به یک موی اندران ، کژی نیورد

چنان کز راستی « گیتی بیاراست »

ز مردم نیز (که تخم آتشند) ، داد و راستی ، خواست

« حقیقت » در فرهنگ ایران ، همان « راستی » است . روشنی و آتش ، محکم به هم بسته نشده اند .

معنای اصلی «درز»، (dareza) محکم به هم بستن است. ولی درز را به محل پیوند دو چیز به یکدیگر، چون دو جامه به هم میگویند. پیوندگاه استخوان سر و محل اتصال را، درز میگویند. ولی روشنی و آتش باهم چنین درزی ندارند. یک معنای « اشه »، شفافیت (درون نمائی، آشکار شدن) است. ولی این معنا، هنوز محتوای کامل « اشه » را نمیرساند. این مفهوم « بی درز = بی محل اتصال » معنای « اشه » را پخته میکند. نیاز به هیچ درزی یا خیاطی نیست که میان روشنی و آتش را به هم محکم بدوزد و وصل کند. این بی درز بودن، نفی « واسطه » هست. خدا با سراسر گیتی (هستی)، یا حقیقت با انسان، نیاز به واسطه و درزی ندارد. حقیقت، راستی است که در برهنیدن، یا پدیدار شدن گوهر (آتش جان = فرن = اسو = ارتا) در جامه و چهره روشنی، واقعیت می یابد. گوهر آتش در روشنی، بدون خیاط و دوختن، روشن و افروخته میشود، جامه یا جام میشود. حقیقت، برهنه شدن گوهر خود هر انسانی، در پیراهن روشنی است که به هم تافته است. حقیقت، برهنه شدن، یا بافتن و تنیدن جامه روشنی از شیره جان خود هست، نه کندن جامه و امی پیشین، و پوشیدن جامه و امی نوین. حقیقت، پوشاندن جامه های عقاید و مذاهب و مکاتب بر تن پدیده ها و رویدادها و تجربه ها و واقعیات نیست. این جامه ها، پرده هائی هستند که همه پدیده را از زایش، از روشن شدن و افروختن، عقیم میسازند. حقیقت برهنیدنست، یا از آتش جان خود، افروخته و روشن شدن و جامه هستی و صورت شدنست. از این رو دیده میشود که روشنی در فرهنگ ایران « می تابد ». « پرتو = پرتاو » است، تف و تپ، یعنی گرمی است. روشنی، همیشه گرمست، تافته است، بافته و بافنده هست، جامه و پیراهن و دیباست. بدین علت، خورشید را « آفتاب » می نامیدند، و در اثر همین « تاو = تپ »، آنرا « اصل مهر = مهر » میدانستند، چون روشنی گرم دارد. حقیقت که همان راستی باشد، « روشنی گرم »، یعنی « تابنده = بهم تننده و بافنده » هست. در فرهنگ ایران

« روشنی » را از « گرمی » نمیشود جدا کرد . به عبارت دیگر ، بینش و خرد را نمیشود از مهر ، جدا کرد . جنبش میترائیسم ، نخستین بار ، « مهر » را از « خورشید = Sol » جدا ساخت (به عبارت دیگر ، گرمی را از روشنی ، حذف کرد ، و با چنین بُرشی ، خورشید ، اینهمانی با شیردرنده و دشنه (تیغ) و آتش سوزنده یافت .

تافتن ، « پرتو » ، یا روشنی گرم افکننده ، یعنی گرداننده و پیچنده وریسنده است ، ولی درتافتن تافته ، با تاروپود ابریشم می بافت که نمیتوان آنها را دید و شناخت و چنان تئوک (نازک) است که هم گرما و هم روشنی ، بی هیچ مانعی ، از آن جاری و روان میشوند (اصل هادی است) . حقیقت ، با « پدیدار شدن گوهر درون ، که آتش جان ، یا فرن ، یا اسو ، یا ارتا نامیده میشوند ، کار دارد ، که همان بافتن جامه روشنی (تافته = دراصل جامه ابریشمی بوده است) از کانون گوهر خود هرجانی و هراسانی کار دارد .

هرجانی و انسانی را باید از خودش شناخت ، چون آنچه روشن شد (جامه هستی پوشید) ، دیده و شناخته نیز میشود . حقیقت ، جامه روشنی نیست که از دیگری ، وام گرفته شود ، مگر آنکه « هستی او و کمال او » از او سلب گردد . همه جامه های عاریتی ، برضد حقیقت یا راستی ، و به عبارت دیگر ، برضد « برهنه شدن = برهنید = خود را آفریدن است .

ولی این درک از « حقیقت = راستی » با آمدن زرتشت ، بزرگترین گزند را می بیند ، ولی این اندیشه ، برغم نفوذ و چیرگی آموزه زرتشت در دوره ساسانیان نیز ، در فرهنگ ایران ، زنده و نیرومند باقی میماند . اهورامزدا ی زرتشت ، راستی (= حقیقت) را از روشنی بیکران خود (روشنی آن آگرا = روشنی که از زهدان یا تن یا آتش ، زاده نشده) میآفریند . بنا براین از این پس ، بایستی هیچ « آتش جانی از هیچ تنی » ، روشنی نتابد ، و بافته و تافته و جامه و پیراهن نشود . هیچ تنی ، نبایستی حق و توانائی تنیدن و تابیدن صورت خود و « جامه بی درز روشنی » از خود داشته باشد . حقیقت

که « راستی و روشنی » است باید از اهورامزدا به تخم (آتش) انسان بتابد . به عبارت دیگر، این اهورامزدای زرتشت است که جامه دوز و خیاط میدوزد، و به همه ، وام و عاریت میدهد. حقیقت و راستی از این پس ، عاریتی میشود . « به عاریت گرفتن بینش » ، اینقدرشوم و ننگ شمرده میشد که ضحاک ، پس از جمشید که خردش سرچشمه بینش بود ، بینش را از « اهریمن » ، قرض میکند و به وام میگیرد . اهریمن ، نخستین معلم « حقیقت وامی » میگردد ، و فرهنگ ایران ، درست سرچشمه حکومت‌های قدرتطلب و خونخوار و مستبد را ، « داشتن همین علم و حکمت و ایدئولوژی و تتولوژی عاریه ای » میداند . آنکه علم و معرفت ، به عاریت میدهد ، حق اندیشیدن و قائم بذات خود را از انسان و جامعه ، سلب میکند و از مردم به علت دادن علم و حکمت به عاریت ، تابعیت بی چون و چرا میخواهد ، و چنین وجودی ، وجودیست اهریمنی . چون چنین بینش و روشنی عاریه ای ، انسان را از « هستی و کمال » می اندازد . این آتشی که در تن ، می تابید و جامه ابریشمی می تافت ، همان « بادجان ، یا اسو، یا فرن ، یا هوپریان ، یا وای » است . این وای ، یا باد یا سیمرغست که آذرفروز است ، که « فروز و روجن » میشود . اوست که بدون درز، دگر دیسی به « هستی » و « کمال » می یابد .

« هستی » در فرهنگ ایران ، چیست ؟

هستی bavanih میباشد . پیشوند « باو » و یا « با = وا » در سانسکریت ، به معنای « وای = باد » هست . و « وَنَه » و « وندیدن » بافتن رشته و به رشته کشیدن مهره ها و آراستن است . بدینسان « هستی » ، آنچیزیست که وای (آتش افروز) می بافت . درست bavandak باوندک، به معنای پُرو کامل است . کمال ، همیشه بیان پری و سرشاری و غنا هست . آگاهی کامل bavandak باااکااسی با کامل کردن bavandakenitan میباشد .

شگفت دیده میشود که aba-vandakih به معنای نقص و عدم کمال و aba-vandak به معنای ناقص و نیازمند و تهدیدست میباشد . چگونه میشود که « نقص » ، « نیستی یک چیز » است ، نه « کمبود در آن » ؟ . نبود کمال ، مساوی با نیستی است . چیزی که کامل نیست ، « نیست » ! چیزی که « هست شد » ، بهم بافته شده است ، تاروپود بهم تنیده شده است . بنابراین درزاده شدن از زهدان (تن = تون = تور) هراسانی ، هست میشود و کامل است . در فرهنگ ایران ، « هستی » ، اینهمانی با « کمال » دارد ، چون آنچه آتش درون تخم بافته ، تاروپود کرده و آراسته ، « هست و کامل هست » . کودک که زاده شد ، تکوین یافت ، بافته شد ، هستی کامل است . انسان ، در پیدایش ، کامل است ، تا هستی و صورت و روشنی خود را از خود می بافد . این اندیشه « کمال = هستی » از همان « تخم یا بذر » بنیاد نهاده میشود . بذر ، نماد کمالست . در هر بذری این « وای » یا وازیش (آتش یا گرمای زندگی) هست . هر بذری ، نماد کمال است ، چون « دواصل به هم بافته » است . بذر دراصل « baaz- rag » بوده است . « باز » همان واز = وای که دواصل جفت است ، ولی پسوند « رگ = رک = راگ » به معنای نخ و نسج (بافته) است . در تخم ، اصل بهم تابی و بهم بافی که مهر یا آتش افروخته از وای باشد ، هست . اساسا مفهوم « بزرگی » و « بزرگ » در ایران ، همین واژه میباشد ، و بیان « به هم بافتگی و کمال هستی » است .

در آموزه زرتشت ، روشنی ، « آن آگرا » هست که معمولا به « روشنی بیکران » ترجمه میگردد . البته « بیکران » ، معنای « بی نهایت » مارا ندارد ، بلکه به معنای « نا بریده نا گسسته » است ، چون « کرانیدن » به معنای بریدن و از هم پاره کردنست . ولی روشنی « ان + آگرا » ، روشنی است که از « آگرا » پدیده نیامده . اگر ، در کردی به « آتش » گفته میشود و در فارسی ، معنای « زهدان » را دارد ، و این دومعنا ، دورویه یک پدیده اند . روشنی

اهورامزدای زرتشت (که با اهورامزدای هخامنشی ها فرق دارد . اهورامزدای هخامنشی ها ، همان سیمرغ یعنی ارتا هست) ، روشنی نیست که از آتش بدون درز، پیدایش یافته و تحول گوهری خود آتش میباشد . روشنی اهورامزدا ، با تنیدن و با رشتن و رشتن (رنگ) و بالاخره بابافتن از شیره جان خود اهورامزدا کار ندارد ، و از این ها « جامه روشنی » یا « صورت » نمیشود . اهورا مزدای زرتشت ، دیگر، گیتی و انسان و جانوران را با شیره جان درتن خود نمی بافد . مفاهیم جامه که درمتون زرتشتی باقیمانده ، باقیمانده همان فرهنگ باستانی هستند که هنوز در زبان حضور داشته اند ، ولی محتوا و معنای اصلی خود را از دست داده اند . بدین علت نیز با شدت برضد مفهوم « کمر بند = زنا = کستی » میجنگیدند . در فرهنگ ایران ، خدایان نیز ، در رشته شدن و تنیده شدن و تاروپود شدن در پیراهن ، هستی و کمال خود را می یافتند . این بود که « کمر بند سی و سه رشته به هم بافته ای » که به کمر می بستند ، اینهمانی با هستی و کمال خدایانشان داشت . هرکسی ، خدایان به هم بافته خود را همیشه به کمر خود که میانش هست، می بست . خدایان زمان که سی و سه تا هستند و « مر = امر » هم نامیده میشدند (پیشوند مردم = مر + تخم = تخم به هم بافته سی و سه رشته خدایان = انسان) در رشته های به هم بافته شدن ، هستی و کمال می یافتند . انسان ، بافته شده از سی و سه رشته خدایانست . این اندیشه ، تاءثیر ژرف و گسترده ای در ایجاد و بقای امپراطوری (سازمان یابی جامعه های گوناگون باهم) هخامنشی و پارتی داشته است . خدایان (ادیان و مذاهب و عقاید ، که ایمان به خدایان گوناگون باشد) رشته هائی هستند که تا به هم تنیده و تابیده و بافته نشوند ، « هستی » نمی یابند . از این رو شهر (که بیان مدنیت = شهرگانی است) ، در اثر به هم بافته شدن رشته های رنگارنگ و گوناگون و آرمانها و هنرها و ارزشها هست که در خود ، درک « هستی و کمال » را میکند . انسان ، مردم = مر + تخم است . مردم ، هم « مر » و هم « تخم = بذر = باز + راک » ، و به سخنی

دیگر، هستی و کمال هست. این هستی و کمال در تن خود را بایستی فقط آشکار سازد. برهنیدن، آشکار ساختن این هستی و کمال از گوهر خود انسان هست. بایستی جامه هستی (صورت یا چهره) خود را بتند و بتابد و بیافد. انسان، هنگامی ناقص میشود که از گوهر جان خود، این هستی و کمال را آشکار نسازد، و جامه بی درز خود را از آتش جان خود نمایان نسازد. اینست که مفهوم «نقص» در فرهنگ ایران، اینهمانی با «نبودن یا نیستی» دارد. انسانی که جامه دوخته از دیگری عاریه کند، با عاریه کردن، ناقص میشود و «هستی خود را به کل از دست میدهد».

آنچه قرزی و وامیست، گواه بر «نیستی و نفی کمال است». نبود کمال، نیستی است. انسان، با کمال، هستی می یابد و تا از شیره جان خود اندیشه و گفتار و کردار خود را می یابد، کمال و هستی خود را واقعیت میدهد، ولی با قرض کردن و وام گرفتن، ناقص میشود و عیب پیدا میکند و غلط میکند. اینست که «قرض کردن و وام گرفتن»، «ننگ و عار و فزاحت» است، خود را از «کمال و هستی» انداختن است. خود را عاری از هستی و کمال کردن است. «جان = جی + یان» که «آتش و تخم» باشد، جفت و انبازتن (آتشگاه و تتور و کوره) است. در فرهنگ ایران، ارتا، «جان انسان» را به انسان، به عاریت نمیدهد، بلکه او جان جفت با تن انسان میگردد و باهم همبغ (همآفرین) میگردند. روشنی و مهر و توانائی و اندیشه و کمال و هنر، از آتش جان او فرامی تابند، و کسی آنها را به عاریت به او نمیدهد و از آن هنگام که بکوشد اینها را از کسی وام بگیرد، خود را ناقص و معیوب میسازد و به غلط میافتد. انسان در گفتار و اندیشیدن و کردارش، هنگامی نقص پیدا میکند و به اشتباه می افتد، که آن گفتار و کردار و اندیشه، از جان خودش، تنیده و تابیده و بافته نشود. او، از آتش جانش، «هست» و به کمال هست. ولی وقتی اندیشه را وام میکند، و عملی را تقلید و کپی میکند، آنگاه اندیشه و عملش، از جان خودش بافته نشده است. در فرهنگ ایران،

انسان، در برابر خدا، گناه نمیکند، بلکه خودش میتواند خودش را ناقص بسازد، خودش را به اشتباه بیندازد. بشرط آنکه «آتش جان خودش را بکشد». جان که «جی» باشد، در گوهرش «جفت» است، چون همان «وای آتش فروز» است. تا این «گوهر جفتی» در او درکار است، جانش، روشنی و هستی و کمال و توانائی و زیبایی میآفریند. آتش جان او که شعله میکشد، از راه حواس و خردش، با جانهای دیگر، با پدیده های دیگر، انباز و همآفرین میشود و میآفرزد. این پیدایش روشنی و بینش هرانسانی، در «همپرسی= جفت و آمیخته و همآغوش شدن» با جهان هستی است. خدا نیز در این شیوه اندیشیدن، «همپرس» با انسان، و همپرس با همه است، نه «تعلیم دهنده و نه روشنی بیکران و نه عالم به همه چیز= از همه چیز آگاه». خدا، درس بینش و ارزش خوب و بد، به انسانها نمیدهد، بلکه در همپرسی با انسانهاست که در گوهر انسانها، میآفرزد، و در این انبازی، باهم، روشنی و زیبایی و توانائی میآفریند. یا به عبارتی دیگر، بینش و توانائی و کمال در اجتماع و در تاریخ، در هماندیشی و همپرسی، در انسانها پیدایش می یابند، و خدائی نیست که تنها حقیقت را بداند و به دیگران درس بدهد. «دین» هم، این همپرسی است، نه «آموزه یک شخص، که خود را فرستاده از الهی میداند که روشنی بیکرانست و همه چیزها را پیشاپیش میداند». فرهنگ ایران، چنین خدائی را نداشته است.

جنگ «آتش روشن شونده» با «روشنی بی آتش» نبرد هزاره ها

در غاری که افلاتون تصویر میکند، انسانی دیده میشود که با زنجیر، محکم بجایش بیحرکت بسته شده، و در این انسان، آتش، کشته شده است، چون بیحرکتی بیان آنست که، جنبش و گرمی از او گرفته شده است. جان او دیگر، آتش فروزنده نیست تا با چشمانش، پدیده

هارا مستقیماً روشن و گرم کند . بلکه آتشی در پشت سرش روشنست ، که آنهم گرمی ندارد . روشن میکند ولی نمی تابد . او از روشنی بی گرمای او ، فقط سایه چیزها را می بیند . درحالیکه درتصویر رستم درغاز تاریک ، چون جانی آتشین دارد ، با مالیدن تخم چشمانش ، بی یاری رهبری ، چشمش روشن میشود ، و دیوی را می بیند که با دست و پای آهنین و پولادینش، میآزارد ، و درجگرودل و مغزش ، توتیای معرفت هست ، که چشم همه انسانها را « خورشید گونه » میسازد . دراین دیو، خوب و بد باهم آمیخته است و این خود رستم هست که باید آنها را با چنین چشمی ازهم جدا کند، و او توتیای بینش را درجگرودل و مغز دیو می یابد که با ریختن درهرچشمی ، آن چشم ، خورشید گونه میگردد . خورشید درتابشش ، هم روشن وهم گرم میکند . روشنی ومهر را باهم میآفریند . رستم بدیسان ، امکان کشف خوبی و بدی را می یابد .

درفرهنگ ایران ، جان (جی = گی = زی) اینهمانی با آتش دارد ، و طبعا ، « روشنی و بینش با مهر» از این جان ، تنیده و تابیده و بافته میشود . او با حواس و خردش ، به همه پدیده ها ، جامه ابریشمی درون نما و شفاف از مهر (گرمی) خود می پوشاند . با کشتن این آتش ، انسان ، معیوب و ناقص ساخته میشود ، وهستی و کمال و توانائی وزیبائی ومهر، از او سلب کرده میشود ، چون همه اینها را میتوانست با آتشی که ازتور تنش میتافت ، ببافد .

زرتشت با مفهوم تازه ازاهورامزدا در آموزه اش ، این آتش جان انسان را کُشت . اهورامزدایش ، خدائی بود که در « روشنی بیکران جای داشت ، و آن روشنی از آتش ، زاده نشده بود » . روشنی « ان اگر » بود ، نه از آتش و نه از زهدان تافته شده بود .

« روشنی بی آتش » زرتشت ، روشنائی که در آن گرما (مهر) نیست . همین روشنی بی آتش ، پدر « معرفت عینی » امروزه جهان است که تهی از مهر و عاطفه است ، و بطور ناگفته ، ولی آشکار، اصل همه قساوتها و خونخواریها و آزادی کشی ها

واستثمارها ست . بدینسان ، پایه « اندیشیدن سرد » درسیاست و اقتصاد و حقوق جزائی گذارده شده است . ولی جای شگفتست که با این « اندیشه های سردِ زمهریری » که « علمی و عینی » نیز نامیده میشود ، درپی حل مسائل پیچیده اجتماعی و اقتصادی و سیاسی جهان هستند که درست از خود همین اندیشه ها خلق شده است .

آنچه زرتشت با چنین خدائی که اینهمانی با « روشنی بی آتش » داشت ، از همه میخواست ، این بود که هر انسانی بدست خودش ، این آتش را درجان خودش بکشد . او از مردم نمیخواست که آتش خود را زیر خاکستر ، پنهان کنند ، چون با چنین کاری ، آتش را پنهان ولی نگاهداری میکردند تا بتوانند از نو آتش بیروزند . از این پس ، هیچ انسانی ، حق ندارد از آتش جان خودش ، به بینش و مهری برسد که بی درز از جانش پدید میآید . بلکه هر جانی از این پس در اجتماع ، حق زیستن دارد که از « روشنی اهورا مزدا ی زرتشت » روشن شود . روشنی او باید از اهورامزدا ، وام کرده شده باشد . او باید جامه روشن اهورامزدا را که از روشنی بیکرانیش آفریده ، بپوشد و از بافتن جامه باشیره و آتش جان خود ، دست بکشد.

زرتشت ، از کشتن این آتش دم نمیزند ، چون میداند که کشتن « جی » ، کشتن « جی = مادر زندگی و زمان = رام » است ، و آنرا ناگفته میگذارد . به عبارتی دیگر ، از این پس باید انسان ، « جامه عاریه » ، « روشنی عاریه » « خوب و بد و ارزشهای عاریه » و « توانائی عاریه » و « هستی عاریه » و « کمال عاریه » و « زیبائی عاریه » داشته باشد ، ولی از آنها نه تنها ننگ و عار نداشته باشد ، بلکه این عاریه ها را ، معیار فضیلت و امتیاز و پارسائی و شکوه و توانائی خود نیز بداند . بدینسان ، جهان عاریه ای در تاریخ خلق شد . از این پس همه ، مقروض و بدهکار و امانت دار اهورامزدا و الله و یهوه و پدراسمانی شدند که پس از او آمدند و همان اندیشه را دنبال کردند . انسان ، امانت دار این عاریه ها میشود . و از اینکه مورد اعتماد الله قرار گرفته ، که چنین چیزهائی را به عاریت به اوسپرده است ،

افتخار هم میکند ! عاریت ، دیگر برای او عار و ننگ و فضیحت نیست ، بلکه معیار امتیاز و فخر هم میشود .

این جان عاریت که به حافظ سپرد ، دوست

روزی رخس ببینم و ، تسلیم وی کنم

ملک و قدرت و جاه نیز ، همه عاریه ای میشوند :

خدای راست بزرگی ملک ، بی انباز

به دیگران که تو بینی ، به عاریت داده است - سعدی

سرهمین ملک و جاه و قدرت عاریتی ، همه باهم رقابت میکنند ، بلکه الله اینها را به آنها به عاریت بدهد . و قدرت نیز ، اگر عاریت از الله یا امام زمان نباشد ، هیچ مشروعیتی در اجتماع ندارد . اینقدر قدرت عاریتی ، ارج پیدا میکند . زندگی و عمر هم که عاریتی است :

به عمر عاریتی ، هیچ اعتماد مکن

که پنج روز دگر می رود به استعجال - سعدی

این همی گوید که دارم ملک از تو عاریت

وان همی گوید که دارم دولت از تو مستعار - منوچهری

همه چیزها ، عاریتی میشوند . نه تنها دندان و کلاه گیس و قلوه و .. عاریتی شده است ، بلکه بینش عاریتی ، چشم عاریتی ، فکر و فلسفه و دین و ایدئولوژی عاریتی ، به حیات عاریتی و دنیای عاریتی افزوده شده اند . حتا برای رفع جهل نیز ، باید علم عاریتی آموخت . در اسلام ، این « جان عاریتی » انسان ، جانشین « جان ابلیسی » انسان میگردد . چون در اسلام ، این آتش جان که هوپریان (شاه پریان = سیمرغ) در فرهنگ ایران باشد ، و در وجود انسان به فلک می یازید و سرفرازی میکرد ، ابلیس میگردد ، و بزرگترین دشمن خود انسان میگردد ، و همیشه باید آنرا سنگسار کرد . اسلام به کشتن آتش جان ، اکتفا نمیکند بلکه آنرا « ابلیس رجیم » هم میسازد و بجایش « جانی به عاریت میدهد که از روی جهل و ظلمش ، امانت الله را می پذیرد که همه ، از زیر بار چنین افتخاری میگریزند . ننگ کل طبیعت ، افتخار این انسان ظالم و جاهل میگردد . بدینسان ، جان

وتن و قدرت و عمرو شادی و روزی و ذلت و عزت همه عاریه ای هستند . حتی ذلت انسان هم در قرآن ، عاریه ایست ! قدرت را الله به هر که بخواهد به عاریت میدهد . ببنش را الله ، به عاریت به محمد واگذار میکند . البته همه این ها ، « روشنی بی گرمی » هستند ، یا به عبارت دیگر در آنها « مهر » نیست ، چون مهر ، برضد عاریه بودنست . مهر ، جفت بودنست . خدا ، هنگامی مهر میورزد که جفت و انباز انسان بشود ، با او در خانه تنش ، زندگی کند . مهر آنست که خدا ، آتش جان بشود و در تن انسان آشیانه کند ، و بیفروزد و روشنی شود و به آسمان بیازد و سرفرازی کند . البته با چنین گونه مهرورزی ، خدای مهر ایرانی ، ابلیس اسلامی میگردد . پس آتش فروزنده در خود را که خدای مهر باشد ، باید کشت ، و روشنی را از اینان ، قرض کرد و به عاریت گرفت . برای وجود عاریه ای شدن باید « خدای مهر » را در خود ، کشت .

وام کردن روشنی ، کشتن آتش جان خود هست نقص و عیب و اشتباه انسان = وام کردن و به عاریت گرفتن است

هنگامی که این اندیشه ، در ژرفایش ، شناخته و دریافته شود ، دیده میشود که یک « سراندیشه انقلابی » در نبردگاه هزاره های تاریخ بوده است و هنوز نیز هست . درست با پیدایش زرتشت ، این گلاویزی تاریخی و سیاسی بنیاد نهاده شد . وام کردن (عار ، عاریت گرفتن) روشنی و توانائی و ارزش ، نقص و عیب و اشتباه انسان و جامعه شمرده شد ، و نقص ، اینهمانی با « نابودی یا نیستی انسان و جامعه و ملت » داشت . نقص و عیب ، « کمبود » نیست ، بلکه « بی بود شدن ، بی کمال شدن » است . روشنی و بینش و هستی و کمال و زیبائی و راستی ، جامه بی درز آتش جان است . عاریه کردن آنها ، چیزی جز کشتن آتش جان خود نیست .

با زرتشت ، رابطه میان ملت و حکومت (شاهی) واژگونه ساخته شد . و این تحول ناگهانی ، در داستان « گاوبهمن » و « گاو کشاورز » در « بهمن نامه » عبارت یافته است . این داستان ، در ظاهر ، پدیده « وام » را طرح میکند ، ولی در باطن ، برخورد همان اندیشه « آتش از خود روشن شونده » با « عاریه کردن روشنی بی آتش » از اهورامزدا ی زرتشت است .

گاوبهمن ، که بزرگترین مروج و مبلغ دین زرتشتی بوده است ، نماد همان اندیشه زرتشت میباشد ، و گاو کشاورز ، نماد همان اندیشه « آذرفرنبغ ، آذرگشسپ ، آذربرزین » یا « بت آذری » است که گشتاسپ ، نیای بهمن ، برای نفرین کردنش نزد زال ورستم رفته بوده است . از دیدگاه سیمرخی (ارتای خوشه) ، حکومت یا شاهی ، وامدار ملت است ، قدرت را از ملت ، عاریه میگیرد ، به عبارت دیگر ، از خودش « هستی ندارد » بلکه به ملت ، « هست » . در این داستان ، ملت میخواهد فرهنگ سیمرخی خود را به حکومت تازه وارد زرتشتی ، یاد آوری کند که حکومت ، وامدار ملت است . در اختلاف نظر اسفندیار با پدرش گشتاسپ ، به خوبی میتوان دید که دو اندیشه ، در برابر هم ایستاده بوده اند . گشتاسپ ، حکومت خود را بر منشور تازه یزدان میگذارد . به عبارتی دیگر ، حکومت و شاهی را عاریه از اهورامزدا میداند ، در حالیکه اسفندیار او را هشیار میدهد که ما شاهی را از زال ورستم (سیمرغیان) داریم که قدرت را عاریه ملت میدانند (همه ملت باهم ، سیمرغند) . سراسر قدرت ، « عاریه = عار = وام » ملت است . ولی زرتشت ، قدرت و شاهی را ودیعه یا عاریت اهورامزدا کرده است که بوسیله موبدان (آخوندها) به قدرتمندان داده و پس گرفته میشود ، و این اندیشه در همه جای شاهنامه (که در دوره ساسانیان از نوع عبارت بندی شده است) حضور دارد . ولی در این داستان ، گاونژ ندونزار کشاورز ، با آوردن « سبدی که در آن خوراک خود را مرتبا به گاو بهمن قرض میداده است ، و در اثر پرخوری از آن سبد ، یال و کویال بهم زده است و نیرو گرفته

است ، و گاوکشاورز را محروم از غذا و طبعا لاغرونزار ساخته » ، و نشان دادن آن سبب به گاو بهمن ، گاو بهمن ، بادیدن سبب ، تاب ایستادگی ندارد و پا به فرار میگذارد . گاوکشاورز ، با نشان دادن سببی که گاو بهمن ، خوراک خود را از گاو بهمن وام گرفته است ، درک « نیستی » خود را میکند . بدینسان ملت بیاد حکومت و شاه و قدرتمند میآورد که قدرتش از اهورامزدا ی زرتشت و یا از الله و... نیست بلکه عاریه از ملت است. او برای قدرت یافتن خود ، ملت را نژند و نزار ساخته است . ملت را از خوراکش محروم ساخته ، تا خودش نیرو گرفته است . با یاد آوردن مداوم این نکته است که هر قدرتی و حکومتی و شاهی ، درمی یابد که از خود ، و از خدایان و اهیش هیچ نیست ، بلکه تنها و امدار ملت است . قدرت و حکومت و شاهیش را از اهورامزدا ی زرتشت و از الله محمد ، عاریه نگرفته است ، بلکه از ملت ، وام گرفته است . این اندیشه که بنیاد دموکراسی (= مردمشاهی) در ایران بوده است ، در این داستان بسیار شفاف بیان شده است .

با اندیشه واهی اینکه اهورامزدا یا الله ، حکومت و قدرت را عاریه میدهند ، قدرتمندان و خلفا و امامها و شاهان ، سرچشمه اصلی هستی خود را فراموش کرده اند. (رجوع شود به داستان گاو شاه بهمن با گاو مرد برزیگر در بهمن نامه ، صفحه 459-462) . گاو نژند کشاورز ، به کشاورز میگوید که مرا برای نبرد با این « گاو زورمند که همه از او میهراسند » ببر تا من چاره او را بسازم و شکست بدهم . کشاورز به گاو نحیفش ، از زور بی اندازه گاو بهمن میگوید که هیچکس تاب و توان رویارویی با او را ندارد :

کشاورز گفتا که گاو یست رخس

ز سرخی ، تنش گشته همچون بدخش

دو شاخش ، به سر بر ، چو چنگ عقاب

خط پشت او ، همچو پرّ غراب

تن پیل دارد ، دل شیر زوش (خدا)

یکی کوه کوهان ، چو پیکان، دوگوش
 بدین سان هراسناک بودن قدرت حکومت و شاه و خلیفه و امام را بیان
 میکند . ولی همان گاو نحیف کشاورز، میداند که مبدء این هراسناکی
 قدرت چیست و میگوید :

مرا پیش او بر به هنگام جنگ که کردن نیارد به پیشم درنگ
 ز گفتار او ، خیره شد برزگر به گاو جوان ، گفت کای خیره سر
 بیندیش گفتار و آنکه بگوی بدان تا بماند ترا آبروی
 نخوردی تو مشت کسان را بخشم
 همی مشت خویشت به آید بچشم
 نباید که رسوا شوی پیش شاه به ما بر بخندند یکسر سپاه
 از آن پیلتن گاو، ترسان شوی چو زخمش ببینی، هراسان شوی
 ولی گاو نزار به کشاورز میگوید :
 یکی چاره دانم که گاو دلیر ز پیکار من ، گردد از جنگ سیر
 چو فردا مراسوی میدان بری ببینی و، کوتاه شود داووزی
 فردا این گاو نژند و نزار و مردنی بسوی میدان میشتابد و درست آن
 سبدی را باشاخ برمیگیرد که همیشه خوراک خود را به گاو پیلتن به
 قرض داده بوده است و هنگامی وارد میدان نبرد میشود ، گاو پیلتن
 و هراسناک بهمن ، نعره ای از ترس میکشد و
 فرو هشت دنبال (دُم) و راه گریز هزیمت شد از پیش آن گاو، تیز

سپس کشاورز از گاوش میپرسد که چگونه تو با این نژندی و نزاری
 او را نجنگیده از میدان گریزاندی ، میگوید که
 گلو بنده بود آن سبک مایه گاو نبودش همی باشکم هیچ تاو
 بدو وام دادم ، همه بخش خویش مرا هر شبی یک سبد بود پیش
 بمانده ست در گردنش وام من نمیخواست کوبشود نام من
 قدرتمندان ، نمیخواهند بشنوند که قدرتشان از ملت است ، و این رو
 هستند که قدرتشان را عاریه از خدائی واهی یا سرچشمه گرفته
 از یک اصل ماوراء الطبیعی میدانند که کسی بدان دسترسی ندارد .

ولی درست این به آگاهی آوردن مداوم همه قدرتمندان ، که قدرت
وهستیشان ، وام کرده ازملت است ، اصل بنیادی مردمشاهی یا
حکومت دموکراسیست .