

چرا چشم، « آئینه » است ؟

زُهره = بیدخت = خرم = بهی + رام
 خرم ، « نگاه چشم = نظر » است
 که

در « آئینه » ، زیبائی خود را مینگرد

آئینه = آ + دین = دین = زُهره (بینش زایشی)
 زُهره یا بیدخت ، هم نگاه چشم و هم آئینه است
 آئینه = نگاه عاشق زیبائی جو
 آئینه = سراسرگیتی (جهان مادی)

یکی از علل مهمی که ما را از شناخت فرهنگ اصیل ایران باز میدارد ، همان مفهومیست که ما از « آئینه » داریم . ما در آئینه ، فقط رویه و ظاهر چهره خود را منعکس می بینیم . آئینه ، برای ما ، فقط منعکس کننده روشنی یا نقش است ، نه پدید آورنده روشنی و نقش . ما وقتی داستان مولوی را درباره « رومیان و چینیان » ، میخوانیم که رومیان ، نقاشی کردند ، ولی چینیان ، در برابر آن ، « آئینه » ساختند ، و با برداشتن پرده از میان آن دو ، این چینیان هستند که برنده میشوند ، چون آنچه رومیان ، نقش کرده اند ، در آئینه چینیان ، میتوان یافت . البته ما میاندیشیم که این رومیان هستند که آفریننده نقش

وزیبائی هستند و چینیان ، فقط بازگرداننده و منعکس سازنده همان نقوش در آئینه خود هستند ، و طبعاً ، تهی از نیروی آفرینندگی میباشند . ولی دآوری ما در این باره ، استوار بر مفهومیست که ما از « آئینه » داریم ، ولی درست در ذهن مولوی و عطار ، هنوز مفهوم « آئینه » از فرهنگ باستانی ایران ، باقی مانده بوده است که ما فراموش کرده ایم . آنها ، هنوز « آئینه » را نا آگاهانه به همان مفهوم زنده در زبان ، بکار میبردند ، که با ساختار آئینه از فلز یا شیشه ، که در آن میتوان چهره خود را منعکس دید ، فرق دارد . « آئینه » در فرهنگ ایران ، معنای بسیار ژرف داشته است که باید گام به گام به آن نزدیک شد . اسدی توسی ، در گرشاسپ نامه با همین مفهوم کار دارد ، وقتی میگوید که « بچشم خرد ، خویشتن را ببین » :

تننت ، آئینه ساز ، و هردو جهان

ببین اندرو ، آشکار و نهان ...

چرا این پیام و نشان از خدای ؟

چه بایست ، چندین ره و رهنمای

همه با تو است ، ار بجوئیش باز

نباید کسی تا گشایدت ، راز

تن خود را آئینه بساز تا همه چیزها را در آن آشکار ببینی . و هیچ نیازی به راه (شریعت و مذهب) و رهنما و پیامبر و رسول نمی باشد . همه با تو هست و میتوانی در این آئینه تن خودت ، همه را با چشم خود ببینی و نیاز به کسی نداری که این راز نهفته در جهان را برایت بگشاید . البته برای ما « تن را آئینه بساز » ، یک تشبیه شاعرانه مینماید ، ولی « تن » در فرهنگ ایران ، « زهدان » و « آتشگاه » است . درست همین تن (زهدان) که نام دیگرش « دین » باشد ، آئینه (آ+دینه) هست ، و هرچه از زهدان ، زاده شد ، هستی می یابد و روشن میشود . و « بینش » در فرهنگ ایران ، در اصل ، « زایشی » بوده است . بینش هرکسی ، از تن خود او زائیده میشود . چنانچه واژه « زن » ، هم ب معنای « زائیدن » و هم به معنای « شناختن »

است . هرانسانی، زن هست= تن هست ، چون بینش از او زائیده میشود . جهان مادی ، تکرردی است ، یعنی همه زائیده و روشن (پدیدار، پدیده) میشوند . البته زرتشت برضد « بینش زایشی از انسان » برخاست ، چون در اینصورت ، انسان ، نیازی به رهبر و پیامبری ندارد . او، همه روشنی ها از « اهورامزدا ، که روشنی بیکران و خرد همه آگاهست » میدانست ، و طبعاً « تخم و تن = تخمدان » ، از سرچشمه رویش و زایش روشنی و بینش و شادی و قائم به ذات خود بودن ، افتادند .

آنگاه اسدی ، داستانی در آغاز کتاب گرشاسپ نامه میآورد ، که جمشید در هنگام گریز از ضحاک، به باغی میرسد و ، از دختر گورنگ ، سه جام می میطلبد . آنگاه درباره می میگوید که :

چو بیدست و چون عود ، « تن » را گهر

می ، آتش . که پیدا کندشان هنر

گهر ، چهره شد . آینه شد ، نبید

که آید درو ، خوب وزشتی پدید

تن ، مانند بید و عود است ، و می ، مانند آتش است که بوی را که هنر چوبست از درون آنها ، پدیدار میآورد . پس آتش و می ، آینه هستند . گوهر نهفته در انسان، چهره است ، و باده ، « آینه » هست که در او میتوان آن چهره را دید . می ، « آینه » است ، چون نوشیدن باده ، مانند آب که به تخم میرسد ، گوهر (چهره = تخم) را ، میرویاند . باده ، بدینسان ، آینه گوهر نهفته انسانست ، چون آنچه در انسان ، نادیدنی و ناگرفتنی است، پدیدار میسازد ، میزایاند . خوب دیده میشود که آینه ، درست با دیده شدن گوهر نهفته ، با زاده شدن آنچه انسان بدان آستن است ، کار دارد . انسان ، در آینه میخواهد ، غنای نهفته را ، آشکار ببیند، نه رویه و سطح خود را .

اسدی ، در جایی دیگر، هویت « آینه » را دقیقتر، آشکار میکند. آنجا که « آینه » را ، همان « گنج » میداند . چون « گنج » که « گین + زه = زهدان زاینده » باشد، به معنای « زهدان زایا » هست ، و « گنج

« در هزوارش ، جیبون = **jibun** « **جی جی + بون bun** » میباشد ، که به معنای « زهدان زندگی » و یا « جایگاه رام = خرم = بیدخت = زهره = بهی » . و چنانچه دیده خواهد شد ، واژه « آئینه » ، همان « آدینه + آ+دین » میباشد و « دین » ، به معنای « اصل مادینگی زایش » میباشد ، و هنوز نیز در کردی ، به معنای « آبستن و دیدن » است . « دننا = داء + نا » به معنای « نای زاینده و آفریننده و اندیشنده » است ، و در اوستا « دین » به معنای « خویش » بکار برده شده است ، چون انسان ، وجودیست آبستن به بینش . این بینش زایشی از خودش هست که « خودی خود اوست » . دین ، خودی خود انسانست ، و همین « دین » ، در هادخت نسک که « همچند همه زیباییان جهان ، زیباست » ، همان « زهره = خرم = بیدخت » است ، چون « همچند همه زیباییان جهان ، زیبا بودن ، به معنای » اصل و سرچشمه همه زیباییها بودن « است . اسدی میگوید :

چه دانی « یکی گنج آکنده » ؟ : گفت

که دارد بسی گوهر اندر نهفت

نه پُری گرد هیچ ، از انباشتن نه کمی پذیرد ، ز برداشتن

همان گنج هست ، آینه ، بی گمان توان اندر دید هر دو جهان

سخنهای دانا که نیکو بود برد هر کسی ، باز با او بود

نه سیر آید از گنج دانش کسی نه کم گردد ، از زو ببخشد بسی

همان آینه ، مرد دانا شناس که دارد بدانش زیزدان سپاس

روان وتنش ، ز اندرون و برون ببیند ، بدانند دو گیتی که چون

با اینهمانی گنج نهفته با آینه ، همان اینهمانی « آئینه با دین ، یا

اصل زاینده و آفریننده در تن انسان » بیان میشود ، و آئینه ، دیدن آنچه

در گوهر انسان یا هر چیزی نهفته است « میباشد ، که کشش به پیدایش

و آشکارشوی از گوهر خود دارد . اصل زیبائی یا خرم یا بیدخت یا

زهره که در گوهر جانها و انسانها نهفته و پنهانند ، از خود ، پیدایش می

یابند (پدیده = جفت دید ، میشوند) . همه در پیدایش ، تکون می یابند

و هست میشوند . هر چیزی ، هستی می یابد که پدیدار و دیده شود . این

روند « آئینه شدن یا آئینه بودن » است . البته اسدی توسی ، هنگامی بسراغ « نکوهش دهریان = سکولارها و ماتریالیست ها » میرود ، همین اندیشه ژرفی را که در اینهمانی « گنج = آئینه » آورده ، فراموش میکند تا راه ایمان به وجود بهشت و دوزخ را باز کند . میگوید که دهریان میگویند که :

هم ازگفت ایشان ، چنینست یاد
 که گیتی چنان کآینه است از نهاد (گیتی از نهاد، آینه هست)
 دروپیگر هر چه ، گشت آشکار
 چنانست ، چون بآینه درنگار
 که چیزی بود ، چون بدیدن رسید
 بنا چیز گردد ، چو شد ناپدید

درست اینجا اسدی « انعکاس چهره نگار » را در آینه ، اندیشه دهریان می پندارد . در حالیکه آنها ، همان « زایش و پیدایش درون چیزها دربرونشان » را آینه میدانستند . و در پایان رد کردن این گمانی که خود او از « دهریان دارد که آنچه در ظاهر دیده میشود ، هست » میسراید :

چنین یافه ها را سراینده اند که بر هیچ دانش، نه پاینده اند
 از آنست گفتارشان زین نشان که یک چشمک اند و کم دانشان
 نگه میکنند ، آنچه هست از برون ندارند دیدار چشم درون
 اگر بس بدی ، دیدن آشکار زبن ، نامدی دیدن دل بکار
 همی دیدن دل طلب هر زمان که از دیدن دل ، فزاید روان
 با « دیدن دل » هست که میتوان « پاداش در بهشت و کیفر در دوزخ »
 را دید . ولی این « مفهوم دل » ، مفهومیست که سپس پیدایش یافته
 است . در فرهنگ ایران ، 1- جگر (جی + گر) و 2- دل (= دیل) و
 3- مغز (مز + گه) باهم ، سه تای یکتا، یا یک وحدت
 در هماهنگی (خوشه) بودند . در همکاری باهم، آفریننده بینش اند .
 خود دل که در اصل پهلوی « دیل » است ، مرکب از « دی + ال »
 است که به معنای « خرم یازهره یا بیدخت یا جی ، دختر سیمرغ =

ال « هست . جگر ، را سرچشمه خون میدانستند و جیگر (که جای جی = یوغ = اقتران بهرام با خرم یا زهره » است) با راسن و آویشن ، اینهمانی داده میشود . نام دیگر راسن ، جناح است که ویناس باشد ، ومعنای عشق نخستین و اقتران دارد) . خون از 1- جگر به دل (دیل) میرود . و درگزیده های زاد اسپرم (2/29) چنین میآید که : « گوهر جان ، روشنی و گرمیست ، جای آن در دل است ، چنان که آتش را جایگاه بر آتشگاهست . و خون را دررگها گذاخته ، همه تن را گرم دارد ، نور و فروغ را بالا برد ، به دوروزنه که بر سر است که خود چشمانند - بیفکند . بینائی چشم و بویائی بینی ها و شنوائی گوشها و مزه گری - چشائی = دهان و بساوائی تن ها و جنبش قالب ، از این چهر است » . از گرما آتش دل است که خرد به وجود میآید . چون خرد ، مجموعه ادراکات حواس و بویژه به بینش چشم گفته میشود . و دل ، که خانه زرخدای زندگی و زمان (جی = رام = زهره = بیدخت = خرم) هست ، در نگاه چشم ، در پی جستجو و یافتن زیباییها در زندگی است . و ویژگی « چشم » که دیدن باشد ، همان « دین » است که معنای « بینش زایشی = دائنا = داء + نا » دارد ، و دین همان اصل زیبائی یا خرم (هو + رام) است که نام دیگرش « وام = خدای عشق » است و نگاه مردمک چشم است . و این چشمیست که در تاریکی ، دور را می بیند . در بهرام یشت و دین یشت در اوستا ، « چشم » با « دین » اینهمانی داده میشود و بینش چشم در شیوه بینش چشمهای 1- اسب و 2- ماهی کر (دلفین = کچه = سورجلی = دُخس) و 3- کرکس ، نمایش داده میشود . دین ، بینش چشمیست که در تاریکی ، کوچکترین چیزها را می بیند تا از زندگی ، نگرهبائی کند . به عبارت دیگر ، بینش زایشی از چشم (که از آتش جان از دل و جگر برآمده) ، میتواند در تاریکیهای زندگی و زمان ، دورها را ببیند ، و زندگی را از گزندها دور دارد . این دیدن از پیش در روند زمان هست . خرم یا رام ، خدای زندگی در زمان است ، هم خدای زندگی و هم خدای زمان باهمست (این معنای زندگی

سکولار هست) . زندگی در زمانست و از همدیگر بریده نیستند . ولی این بینش ، سپس در تحولات تاریخی ، تبدیل به « بینش فرا زمانی » میگردد . در مینوی خرد ، میآید که انسانها در آغاز ، چشمانی داشتند که پاداش و کیفر هر عملی را (در دوزخ و بهشت) فوری میدیدند ، و از این رو ، خوبی را میکردند و از بدی میپرهیزیدند . این اهریمنست که مانع دیدن چشم از پاداش و کیفر اعمال میگردد . از این رو ، انسان ، نیاز به رهبر دارد ، تا بر ضد این نیروی اهریمنی در انسانها ، بجنگد . ولی این اندیشه ، که درست بر ضد همان تصویر « چشم = دین » است که در تاریکی میتواند کوچکترین چیزها را از دور ببیند ، در واقع ، از اصالت انداختن بینش انسانیت . انسان نمیتواند با خردش ، رهبر زندگی خود باشد . با بینش چشم (بینش زایشی از تن خود) ، گوهر اهریمنی آمیخته است ، چون زایش از تاریکیست . این همان داستان منیدن (اندیشیدن) جمشید ، و « منی کردن » جمشید است ، که خردش با دیو ، در پایان ، همکار میشود تا به آسمان بتازد (و به اسرار خدائی دست یابد) . با خرد که از خون دل خود گرم و تابان میشود ، اندیشیدن ، بر غم آنکه همه مدنیت و خوشباشی و دیرزیستی را در گیتی به وجود میآورد ، کاری ضد ایزدی میشود . به عبارت دیگر ، دین ، که زُهره یا اصل زیبائی در جهان یا « وام = بام » و « به = bha هست (بلخ شیربامی) و در نگاه چشم انسان ، از مردمک چشم انسان زاده میشود ، (وامنی = vaamani = bhaamani) دهنده همه خوبیها ، و بیننده همه چیزها و درک کننده زیبائی و همه خوبیها و دهنده همه خوبیها و آورنده چیزهای خواستنی و روشنی دهنده ، نیست . زُهره ، یا نگاه زاده از تن در چشم ، فریبنده و گمراه کننده و اهریمن میشود .

رستاخیز فرهنگ سیمرغی یا خرمدینی
 در افکار شیخ فرید الدین عطار

دین = آئینه = چشم = زُهره (پری = بیدخت)

تضاد « دین الاله نوری، مانند اسلام و مسیحیت... »
 با « دین زُهره ای = خرمدین »

ابوریحان بیرونی در التفهیم میآورد که « زُهره ، نشسته ، موی فرو هشته ، گیسوها بدست چپ همی دارد ، وبه راست ، آینه ، و اندر او همی نگرد » تصویر کرده میشود . اینکه زُهره ، زرخدای زیبائی و عشق و ستاره سحری (= روج = بهروج) ، سعد کوچک ، و نگاه چشم (بهور) ، درست خود را در « آینه » می نگرد ، تا زیبائی خود را بنگرد و بدان مهر بورزد ، جهان بینی و گرانیگاه فلسفه زندگی مردم را در ایران معین میساخته است . همانسان که « زُهره = خرّم = بیدخت = بهی » ، نگاه چشم هر انسانست ، میخواهد زیبائی همه جهان زندگی را ببیند و بدان مهر بورزد ، چون نخستین عنصر در هر جانی یا آتش جان ، ارتا یا « وای = وی ، یا فرن » هست ، که اصل زیبائی است، و « هوچهره = روی نکو » نامیده میشود . سعد کوچک ، در همه جانها ، سعد بزرگ (مشتری ، برجیس ، آن هومای) را میجوید که مادرش هست ، و سرچشمه زندگی و شادی و رنگارنگی و رادی و آرزو و یاسه (= اشتیاق) و پُری و سرشاریست . به عبارت دیگر، انسان ، با نگاهش ، در هر زیبائی که در پدیده های گیتی می بیند ، میخواهد با اصل زیبائی و خوشی و رادی و سرشاری که سرچشمه زندگیست ، انباز بشود . آنچه در نگاه ، زیبائی را می بیند ، عشق به زندگیست . اینست که دیدن زیبائیا در گیتی ، افزایش جان در خود است . دیدن زیبائی در گیتی ، جانفزا است . غایت دیدن در نگاه کردن ، جستجو و یافتن زیبائی ، در ژرفای نهفته جانها و انسانهاست . غایت نگاه کردن به گیتی ، یافتن و کشف زیبائیا در چیزها و عشق ورزیدن بدانهاست . این همان « خرمدین » یا « دین زُهره ای = دین بهی = بهروزی = به روجی » است . در دیدن

زیبائیها که در پدیده ها نهفته است ، شاد و سعادت مند میشود . از این رو زُهره ، سعد کوچک و ارتا (هومای = هو + مای = مادر به) ، سعد بزرگست ، و سعادت اقتران این دو سعد ، با همست . زهره ، مادرش را که ارتا یا سیمرخ یا هما باشد ، در هر چیزی (آئینه) می بیند . یا به عبارتی دیگر ، ارتا در هر تنی (ماده ای) ، در زهره (خرم = بیدخت) ، پیدایش می یابد . گیتی ، یا همه موجودات ، آئینه ای هستند که خرم (زهره) از او پدیدار میشود . شاد زیستن ، دیدن زیباییهای نهفته ، در آئینه هر موجودیست . از این رو انسان ، از دیدن « زشتی » نفرت دارد . در طبیعت جانها ، زشتی نیست . زشتی ، پیدایش « ضد زندگی = اژدها = اژی دها » ، در چیزهاست ، که زیباییها را می پوشاند و پریشان میسازد . زشتی ، در فرهنگ ایران چه بود ؟ « جی یا ژی » ، پُری و سرشاری ، و طبعاً رادی و جوانمردیست که زییاست و ناجوانمردی ، و تنگی ، زشتیست . زندگی ، آتشیست که می یازد (می آزد) و آزدن ، نیرومند بودن و « خواستن » است . واژه « آزاد = azatha » درست از همین « یازیدن یا آزدن آتش جان » پیدایش یافته است . پس بی اختیاری و بی خواست و بی آرزو و بی اشتیاق و بی عشق بودن ، زشتی است . زندگی یا « جی » ، اندازه است . پس در بی اندازه شدن (بی نهایت شدن ، بیکران شدن ، همه دان شدن) ، انسان ، زشت میشود . هر چه از اندازه خارج شد ، اگر خداهم باشد ، زشت میشود . زندگی (جی) ، توافق و همکاری و همزیستی و آشتی است ، پس ستیزندگی و دشمنی و کین ورزی ، زشتی است . از این رو هست که « نگاه زُهره ای انسان » ، از دیدن زشتیها ، کراهت دارد ، آنها را نمی پسندد ، از آنها بیزار است ، آنها را دوست نمیدارد . آنچه به زور و بدون اختیار ، باید انسانها بکنند ، پسندیده و خوشایند او نیست ، و او را ناخوش میسازد . به قول مولوی :

هر کراهت در دل مرد بهی چون در آید ، ز آفتی نبود تهی

(بهی ، نام خرم یا همان زهره است) . اینست که دین و اخلاق خرم یا زهره ، برپایه نگاه عشق ورزانه به زیباییهاست که در گنج مخفی که در موجودات نهفته است ، آنها را میزایاند . دیدن با نگاه زهره ، نظریست که زیبایی های گمشده را از انسانها ، میزایاند .

آنان که خاک را به نظر ، کیمیا کنند

آیا بود که گوشه چشمی ، به ما کند - حافظ

اخلاق ودینی که برپایه امر و نهی ، و تهدید از عذاب و شکنجه ، و خوف از دوزخ است ، انسانها را زشت میکنند . زهره ، در نگاه در این چشمها ، دیو خشم نشسته است ، و خدایان عشق را که ارتا و سیمرغ باشد ، بیرون رانده اند . باز زائی جامعه ایران ، نیاز به رستاخیز زهره یا خرم ، در دیده ها دارد .

زخدای زیبایی در ضمیر انسان = دین = آئینه
دین = آئینه = روشنائی و نگاه و نقش و صورت میزاید

اینهمانی « دین » و « آئینه » و « چشم = دین » ، با اصل زیبایی که خرم یا بیدخت یا زهره یا بهروج باشد ، بدین آسانیا با چیرگی دین زرتشتی در دوره ساسانیان و سپس چیرگی شریعت اسلام ، قابل ریشه کندن از روان ایرانی نبوده و نیست . تجربه اینکه دین ، دیدن با نگاه چشم خود ، حُسن (= اصل زیبایی = دین = دختر شاه پریان = بیدخت = خرم) در همه پدیده ها درگیتی است ، هیچگاه در عرفان ، از بین نرفت ، بلکه گرانیگاه عرفان باقی ماند . زهره یا بیدخت که نگاه چشمست ، و از مردمک چشم (بی بک = وی بَغ = سیمرغ) میزاید ، عاشق دیدن زیباییهای خود هست که در گوهر همه چیزهاست . اینست که ، روی زیبای او ، درست آینه جهانست . انسانی که مردمک چشمش ، زهره نگاه و نظر را میآفریند ، همان « بهور » یا « وامین » هست که در جهان ، گنج نهفته زیباییها را (= آئینه) را میجوید و کشف میکند .

روی تو درحُسن ، چنان دیده ام
 «حَسَن = همان واژه اسن = اسنگ = سنگ است»

کاینه هردو جهان دیده ام
 «جمله» ، از آن آینه ، پیدا نمود
 و آینه ، از جمله ، نهان دیده ام
 هست در آئینه ، نشان ، صد هزار
 و آینه ، فارغ ز جهان دیده ام
 جمله، درین آینه ، جلوه گرند
 و آینه را، «حافظ آن» دیده ام
 صورت آن آینه ، چون چشم بود
 پرتو آن آینه ، جان دیده ام
 جوهر آن آینه ، چون کس ندید
 من چه ز نم دم ، که عیان دیده ام
 لیک کسی را، ز چنان جوهری
 هیچ نه شرح ونه بیان دیده ام
 جمله ذرات ، ازو برکنار
 با همه اورا ، به میان دیده ام
 یافته ام از همه ، بس فارغم
 پس همه را ، گر دضمان دیده ام
 با تویی تو، چه دهم شرح این؟
 چون بدانم که میان دیده ام

چگونه آئینه چشم ، نگاه (= زُهره = خرم) میشود، و
 در آئینه موجودات ، فقط ، زیبائی و عشق خود را می بیند ؟

گرچه ترانبینم ، بی تو، جهان نبینم
 یعنی ، تو، نورچشمی ، درچشم از آن نشستی ...
 تا من ترا دیدم ، دیگر ، جهان ندیدم

گم شد جهان ز چشم ، تا در جهان نشستی - عطار

من ترا نمی بینم ، چون تو ، « نگاه چشم من » هستی . ولی وقتی این نگاه به هر چیزی و پدیده ای میافتد ، در هر چیزی ، فقط زیبایی تو را می بینم و عاشق آن میشوم ، آنگاه ، جهانی را غیر از تو نمی بینم (چون گیتی ، چیزی جز نقشهای رنگارنگ تو نیست . گیتی ، همان خدای نهفته در هر چیزیست) . این همان اندیشه ایست که عطار در داستان « جام جم » ، در الهی نامه ، گسترده ، بدینسان که در جام جم ، همه گیتی را میتوان دید ، ولی خود جام جم را در جام جم ، نمیتوان دید . این همان دیالکتیک نگاه زهره در آئینه است . چون از یکسو ، درست نگاه ، از « آئینه چشم خود او » زائیده میشود ، و میخواهد که زیبایی خود را که اصل زیباییست ببیند ، و این اصل همه زیباییها ، بسیار غنی و سرشار است ، و فقط او با چنین نگاهی که از ژرفای هستیش زائیده شده ، در آئینه های همه پدیده های جهان ، این اصل زیبایی خود را در کثرت موجودات ، در هر چیزی می بیند . گیتی ، کریستال (بهروج) هزاران رویه زهره (بهروج) است . جهان چیزی جز پیدایش غنای زیبایی او ، در همه زیباییان نیست . او در دیدن زیباییهای بیشمار خود ، سرشاری و شادی زندگی خود را درمی یابد . عرفان ، تنها پیوند بیواسطه و حقیقی انسان را با خدا ، در دیدن زیبایی خدا ، با چشم خود ، بدون واسطه ، میدانست ، و چشم هرانسانی را ، آئینه خدای مهر می شمرد .

چرا چشم ، آئینه خوانده میشود؟

آئینه ، چه معنایی داشت ؟ آیا آئینه برای ما ، همان معنای آئینه برای آنها را دارد ؟ در بندهش (بخش چهارم) دیده میشود که نیروهای انسان عبارتند از 1- تن + 2- جان + 3- روان + 4- آئینه + 5- فروهر . و این آئینه در مرگ ، به اصلش آفتاب باز میگردد ، و همگوار آفتاب است . البته آفتاب ، که همان « خورشید خانم ، یا زن خدای مهر = میترا

کانا = دوشیزه میترا» باشد، همان « صنم » ، در شعر عبید زاکانیست ، که در یکدستش چنگ است تا برای مردم بنوازد ، و در دست دیگرش، جام شراب است تا ساقی بشود و مردم را از آن بنوشاند . از این رو این زنخدا، مهر خوانده میشود، چون گرمی ، گوهر مهر است . البته مقصود بندهش که روایت آفرینش در یزدانشناسی زرتشتی است ، چنین نیست . و در همین بخش بندهش میآید که گوسفند(گائو+ سپنتا = جانوران افزاینده یعنی زاینده = جانوران بی آزار) مرکب از تن و جان و روان و آئینه و مینو هست . مینو به بهمن باز میگردد ، و آئینه ، به ماه باز میگردد . البته این روایت یزدانشناسی زرتشتی از موضوعست . آنچه اکنون برای ما اهمیت دارد، این بخش « آئینه » در میان نیروهای دیگر است . این آئینه چیست ؟ در یسنها در اوستا دیده میشود که ، بجای « دین » در یسنا ، در بندهشن ، « آئینه » گذارده اند . البته در یزدانشناسی زرتشتی ، مفهوم « دین » به کلی تغییر کرده بود ، و دیگر معنای اصلی خود را در فرهنگ ایران نداشت . دین ، برای زرتشت ، دانشی پذیرفتنی از اهورامزدا شده بود ، و از « زایش بینش از جان خود فرد انسان » بیگانه شده بود .

از این رو « همپرسی » که در آغاز، معنای « آمیزش خدا با هر انسانی ، و پیدایش بینش و روشنائی از این آمیزش » را داشت ، معنای اصیل خود را بکلی از دست داده بود . دین ، در فرهنگ اصیل ایران، چنانکه هنوز در زبان کردی باقی مانده است ، هم به معنای « دیدن » و هم به معنای « آستن ، اصل مادینگی و زایش » بوده است . « زایش » ، اینهمانی با « بینش و روشنی » دارد . هر چیزی در پیدایش زایش ، روشن میشود . درست زرتشت منکر اینهمانی زایش با بینش بود . از این رو یزدانشناسی زرتشتی ، اصطلاح « آئینه » را جانشین اصطلاح « دین » ساخت ، تا زایش نگاه (زهره = خرم = بهی) از چشم که دین بود ، فراموش و تاریک ساخته بشود . ولی با وجود این تحریف ، در خود واژه آئینه ، این رد پا ، باقی مانده است . در بلوچی به آئینه ، aaden = aadhen = aadenagh = adenak ،

میگویند . وپارتها به آئینه **dyng**“ میگفتند . خوب میتوان دید که آئینه ، همان واژه « دین = den = dyn » است . درواقع ، آئینه ، همان « آدینه = آ + دینه » است . ومشهور است که روز « آدینه = جمعه » ، روز « زُهره » است وسایر روزهای هفته ، ازواژه « شنبه = شن + به = نای به » ساخته شده اند ، و هفته نیز « بهینه » خوانده میشود ، چون زنخدای زیبایی ومهر است که زمان وزندگی را میپماید ، خرم است ونام دیگرش « بهی » میباشد . و « زهره » که درعربی « زُهرَ ه » تلفظ میشود ، « زوه + هَرَه = فرزند نای = فرزند ال = سیمرغ » است (البرز = ال + برزه = هَرَه برزه) . به شهرهای زنخدائی ، « هروم = هرو + م » میگفتند . خوب دیده میشود که نام هفته که « بهینه » باشد ، به معنای « متعلق به زُهره = به bha درسانسکریت » است ، هرچند که درظاهر، بهین ، به معنای « برگزیده » میباشد . میدانیم که « بهی نام برج دهم ، دی است که نام دیگرش خرم » است . و « زنخدای دین » در هادخت نسک ، که نهفته در درون هرانسانی هست ، همچند همه زیباییان ، زیباست واین تعریف « اصل زیبایی » است . واینکه همه روزها « شن + به = نای به = خرم » و « آدینه = بهی = خرم » است میباشد ، میتوان دید که رام یا خرم (هو + رام = به + رام) ، همان زهره (به) ، و زنخدای زمان وزندگی باهمست .

بنا براین « بهینه » ، معنای « زیباترین » را میدهد ، وچون زهره ، ستار بامدادیست که آورنده روشنی (لوکس) است ، درغرب اورا luzifer می نامیدند و این زنخدا ، چون اصل فساد شمرده میشد ، درقرون میانه درغرب ، نابودسازنده حکومت هم شمرده شد . ولی در زبان فارسی نامهای دیگر او ، هنوز همیشه برسرزبانهاست ، هرچند خود از آن بیخبرند . صبح ، پگاه نامیده میشود و « پگ » ، نام « زن نارپستان » است که همین زُهره باشد . و « بام » که دراصل « وام » است ، وپیشوند « بامداد » میباشد، درسانسکریت به معنای « زنخدای عشق » و « پستان » است . این زنخدا با « شیرپستانش »

رشته های مهر = روشنائی می تافت ، و جهان را با آن میساخت (بررسی خواهد شد) . و نام دیگر صبح ، سپیده دم است . گذشته از اینکه « مواد شیری ، سپیدی » نامیده میشوند ، سپیده به معنای نای است (دهخدا ، لغت نامه) و با نواختن یا « دم نای » است که زُهره ، همه را بیدار میکند (سپیده دم = به معنای نی نواز است که همان رام جید باشد ، چیت = نی) . و بالاخره ، مولوی بلخی ، در شهر « بلخ بامی » زاده و پرورده شده است ، و بلخ « شیربامی = شیرازپستان زرخدا دایه و عشق » نیز خوانده شده است (پستان = پس + تانه = افشاننده رشته ها) .

و بلخ که در اصل bakh-dhi نامیده میشده است به معنا زرخدا (بغ) دایه است ، و نیایشگاه بلخ ، شاد و نوشاد نامیده میشده است ، و « شاده » نام دیگر این زرخدا هست . درخوری به پستان ، « کیژی » گفته میشود و « کیژه » همان « کچه = دوشیزه » باشد که نام این زرخدا بوده است و نیایشگاههایش « درکچین = دیرکچین » نامیده میشده است . از همین نام بلخ بامی ، که زادگاه مولویست ، میتوان دریافت که سرچشمه افکارش ، کیست !

در بندهش (بخش چهارم) دیده میشود که « آینه » انسان ، به اصلش خورشید باز میگردد و « آینه » گائوسپنتا ، به اصلش ، ماه برمیکردد . البته این جدا سازی چشم انسان از چشم جانوران بی آزار و اهلی ، متعلق به برداشت آئین زرتشتیست ، و در واقع ، اصل همه چشمها ، « ماه » شمرده میشده است . چون ماه ، دارنده « تخمه همان جانداران = گائوچیتره = gao-cithra » است ، و تخم ، در فرهنگ ایران ، سرچشمه روشنائیست . پس دین (آدینه = زهره = بهی = خرم) که آینه شده است ، همان « نگاه = نظر = بهور » است که از چشم هر انسانی روشنی به جهان می تابد . دین هر انسانی ، نگاه خرم یا نگاه زیبا جوئیست که در هر چیزی در جهان ، زیبایی را میجوید ، چون « زیبایی » ، تائید زندگی درگیتی است . انسان با بینش و نگاه از چشم خود ، در جستجوی زیبایی های نهفته در همه

موجوداتست تا زنده تر شود . زیبا ، همان واژه « جیو= jiva » و « جی = ji » است . زندگی ، زیباست و دیدن زیبایی زندگی و عشق ورزیدن به آن ، زندگی را زیباتر و جوانتر و شادابتر میکند .

آئینه ، همان دین ،
 یا زخدائیت که هم نگاه و روشنی را در انسان ،
 و هم نقش و نگار و صورت (زیباییها) را در گیتی ، میزاید
 گیتی = تنکرد = جهان جسمانی و مادی
 تن + کرد = آنچه زائیده میشود = جهان مادی
 تن = دین = آئینه
 تن = همه حواس ، اندامهای زایش روشنی هستند

با اندکی دقت در اینهمانی دین با آئینه (آ + دین = آ + داء + نای) ، میتوان همه برآیندهایش را از هم باز شناخت . نخست میتوان دریافت که « آئینه = دین » ، منعکس سازنده خشک و خالی نیست ، بلکه زاینده و آفریننده است . هم نگاه و روشنی را میزاید ، و هم « نقش و رنگارنگی و صورت » را میآفریند ، هم اینهمانی با چشمان بیننده دارد ، و هم اینهمانی با پدیده های جهان مادی دارد . آنجا که چشم ، آئینه (= دین) شمرده میشود ، روشنائی از چشم = روشنائی از زخدای زیبایی زائیده میشود . پس نگاه ، فرزند خدای یا اصل زیباییست . آنجا که جهان جسمانی یا « تنکرد = تن + کرد ، تن = دین » است ، آئینه است ، چون ماده و جسم ، تن = دین = آئینه است و تنکرد ، به معنای « آنچه زائیده میشود » هست . به عبارت دیگر ، هر جسمی و ماده ای ، از خود (دین به معنای خود و خویش است) ، نقش و رنگارنگی و زیبایی و صورت را میزاید .

چنانچه بر سرپوش (گیسوی) مهتر پریان ، در داستان بانو گشسپ ، نقش دختر زیبایش هست که اصل زیباییست . هم چشم ، آئینه (دین)

است ، و هم اجسام و مواد ، تن (= دین) هستند . همه اجسام ، آپستن به زخدای زیبائی یا اصل زیبائی هستند . یکجا ، روشنی و نگاه و دیده وحس میشود ، در جای دیگر، نقش و صورت و زیبائی و رنگارنگی.

هم چشم بیننده ، آئینه است و هم نقش و صورت و رنگها و زیبائیهائی که از اجسام، پدیدار میشوند، آئینه اند . بدینسان ، میتوان تفاوت کلی ، میان مفهوم ما از آئینه (سطح منعکس کننده) ، و مفهوم آنها را از « آئینه = دین = اصل زاینده و آفریننده + اصل زیبائی » بازشناخت . آئینه برای آنها زاینده و آفریننده روشنی و نگاه و نقش و صورت و رنگارنگی و زیبائیت . برای ما ، آئینه ، آنچه درپیش اوست ، فقط منعکس میکند، و از خود ، نه چیزی بدان میافزاید و نه چیزی از آن میکاهد . بکار بردن واژه « بازتاب » ، بجای « انعکاس » ، غلط است ، چون در بازتابیدن ، تابش که روشنی و گرمی باهم باشد ، باز میگردد و در « گرمی = آتش » ، عامل تحول دهنده و مهر هست . درحالیکه درانعکاس ، چنین چیزی نیست . اینکه دهریان بقول اسدی میگفتند که جهان ، آئینه است ، بدین معنا ، آئینه بوده است ، نه بدان معنی که اسدی ، پنداشته . همین معنای آئینه هست که در عرفان ، آثارش ، باقیمانده است ، هرچند مفهوم « آئینه انعکاسی » نیز با آن مخلوط میشود . انسان در کاربرد واژه ها ، همیشه این معانی را نا خود آگاه بکار میبرد . اینست که همیشه فرهنگ ، در این معانی ناخود آگاه واژه ، که سایه و ربدنبال معانی آگاهانه واژه میروند ، زنده باقی میماند .

نگاهی که گوهرش عشق به زیبائی است
نگاهی که گوهرش ، خطا بینی و هراس انگیزیست
تضاد شریعت اسلام با فرهنگ زُهره ای (خرمَدین)
چرا بینش فرهنگ ایران ، خرمَدینی یا زُهره ایست

« به بینی »

به = بهی = خرم = زهره = ونوس

در فرهنگ ارتائی = سیمرغی ، نگاه چشم هر انسانی و طبعاً نگاه خود سیمرغ که جانانست ، خرم یا زهره یا بهیست. همیشه در آغاز، زیبایی ها را می بیند . با دیدن زیبایی در هر چیزی و در انسان ، آغاز میشود . چنانچه هنگامی زال کودک را ، که همه به نام ، زشت و ابلق (دورنگه) دور انداخته و محکوم به مرگ کرده بودند ، سیمرغ و کودکش ، در زال گریان ، زیبایی می بینند ، و عاشق زیبایی او میشوند . غایت دیدش ، کشف زیباییها در همه چیزهاست ، چون تخم خودش در همه چیزها ، پاشیده شده است . دیدن با چنین نگاهی ، با آمدن « میتراس » ، که زرتشتیان آنرا « مهر » میخوانند ، تا مفهوم « مهر درنگاه و بینش » را که اصلش زرخدای مهر ، سیمرغ (خورشید خانم = صنم) بود ، مطرود سازند . مهربی که در خودافشانی ، گیتی میشد ، و مهر که گناهان و خطایای همه فرزندان خود (گیتی) را میپوشید ، و فراموش میکرد ، یا به قول عطار :

گو: بد کنید در حق ما خلق ، زانکه ما

با کس ، نه دآوری ، نه مکافات میکنیم

آن زرخدای مهر به کنارزده و نفرین میشود و زشت و بدنام ساخته میشود ، تا بجایش خدای مهربی بنشیند که هر چند، نامش مهر است ، ولی « مهر » برای او، معنای « قرارداد و پیمان یا عهد و میثاق » دارد . با آنکه این خدای نرینه ، خود را نیز « مهر » میخواند ، تا جانشین زرخدای مهر (سیمرغ = ارتا) بشود ، ولی ملت ، همیشه نام « میتراس = مهر » را به دخترانش میدهد ، و خورشید را نیز وارونه آنها ویزدانشناسی زرتشتی ، خورشید خانم و صنم و همان « مهر » میداند . هر چند خود زرتشت ، برضد این خدا بود که نام دیگرش « دارنده درفش خونین » بود و با دیو خشم ، اینهمانی داده میشد ، ویزدانشناسی

زرتشتی از نو، این **نرخدا** را پذیرفت ، و برابر با اهورامزداى زرتشت نهاد . مهریشت ، متنی هست که دستکاری شده ، و تبدیل به یک روایت زرتشتی ساخته شده است ، تا مفهوم « مهر » پیشین زرخدائی ، **طرد گردد و مفهوم « مهر = قرارداد = پیمان = عهد و میثاق »** جانشین آن ساخته شود .

در مهریشت ، پس از آنکه ، اهورا مزداى زرتشت ، گواهی میدهد ک من ، مهر را برابر با خود ، آفریدم ، بلافاصله دم از « **مهر دروج** » میزند که به معنای « **پیمان شکنی** » است . دروغ به مهر، به معنای آنست که انسان، پیمانی را که با این خدا بسته است بشکند. این مهر، دیگر معنای « **مهر ایرجی** » را ندارد ، بلکه معنای « **قرارداد میثاق و عهد را دارد** » . همین سرانديشه است که سپس به همه ادیان ابراهیمی (یهودیت و مسیحیت و اسلام) به ارث میرسد . و بلافاصله از این خدا ، بنام « **نیروی هماره پیروز نافرینتی** » سخن میرود . این خدا ، همیشه نگرانی از فریفته شدن از انسانهای پیمان شکن دارد ، اینست که این خدا با « **ده هزار چشم برفرا ز برجی ایستاده** » و « **هرگز خواب به چشم او نمیرود** » تا مبدا ، کسی او را بفریبد . **خطا** بکند ، **ولی خطایش را از او بپوشاند** (مانند آدم و حوا ، خود را در بهشت پنهان سازند تا یهوه آنها را نبیند) . از این رو، همیشه اصرار میکند که هیچکس نمیتواند (با او مهر دروج باشد، نه خانه خدا ، نه دهخدا ، نه شهربان ، نه شهریار » . او به عبارت قرآن « **بصیروسمیع** » است و با **چشمان تفتیشگرو جاسوسش در هر سوراخ سمبه ای می نگرد** ، تا مبدا کسی او را بفریبد . نام او « **مهرخشمگین** » است و « **مهرخشمگین** ، آزرده به همان سوئی روی آورد که مهر دروجان = پیمان شکنان ، در آن جای دارند . دژ آگاهی را در نهاد او راهی نیست » .

« **مهرخشمگین** » ، از دید فرهنگ ایران ، اصطلاحیست که دو پدیده متضاد و نقیض هم ، به زور، به هم چسبانیده شده اند . چون ، در فرهنگ ایران ، در گوهر مهر، خشم (تهدید و پرخاش و درشتی

وقهر) نیست ، و درخشم ، مهر نیست . این نرخدای مهرخشمگین ، با چشمانش ، فقط « مهردروج = پیمان شکنی = گناه و بزه و عصیان » را می بیند و به هیچ انسانی ، اعتماد ندارد ، چون میداند ، همه گوهر پیمان شکنی دارند ، از این رو همیشه دچار طوفان خشمست .
 سیمرخ که زنخدای مهر بود ، زهره یا خرّم ، نگاه چشمانش بود که دنبال مهرورزی به زیباییها در جهان بود . همین نگاهست که پیرمغان حافظ شیرازی ، دارد

نیکی پیر مغان بین ، که چو ما بد مستان

هرچه کردیم ، بچشم کرمش ، زیبا بود

البته زرتشت واهورامزدای زرتشت ، چنین دیدی ندارند ، چون دنبال انداختن دروندان به دوزخ هستند ، و فراموش کردن گناه را ، اینهمانی با « نیستی » میدهند . و باز همین پیرمغان ، با نظر پاکش ، حتی الله را می بخشد که ادعا میکند هیچ خطا در خلقتش نکرده است (وقتی انسان خطاکار آفریده است و شیطان برای اغوای او امتحان کردن و جهنم برای عذاب دادن او خلق کرده است)

پیر ما گفت ، خطا بر قلم صنع نرفت

آفرین بر نظر پاک خطا پوشش باد

پیر دردی کش ما ، گرچه ندارد زر و زور

خوش عطا بخش و خطا پوش خدائی دارد

وبرای همان موعمن به اسلام که مانند الله ، جز عیب نمی بیند ، تا در اجرای امر و نهی ، بسیج شود ، از خدایش می خواهد که یارب آن زاهد خودبین ، که بجز عیب ندید دود آهیش در آئینه ادراک (چشمش) انداز

دیدی که فقط پیمان شکنی (مهردروج) می بیند ، دید قدرتست که همیشه ، از تزلزل قدرت خود میهراسد ، و همیشه خشمگین (تهدید ، درشتی ، پر خاش) است . ولی درست به همین ابراز خشم خود از پیمان شکنی (هر گناهی و خطائی ، شکستن قدرت الله یا یهوه یا پدر آسمانی ، یا اهورامزدای زرتشت است) ، نام مهر (عشق و محبت) میدهد . او

به غایت عشق به انسانست که او را بوسیله شیطاننش ، امتحان میکند ،
 و سپس شکنجه و عذاب میدهد و میترساند . مهر قراردادی ، در اطاعت
 از قدرت ، مهر به خود را می بیند . مهر ، نوکری الله است . از خود
 میپرسیم که معنای ژرف پیمان شکستن یا مهر دروج چیست ؟
 خدایان نوری به « انسان » ، یا هرچه درگیتی هست ، صورت
 میدهند ، یا به عبارت دیگر ، آنها را طبق « اندازه و معیار » خود
 میسازند . **الله علی کل شئی قدریر (سوره بقره)** . درست این سخن ،
 با مفهوم « دین = تن » در فرهنگ ارتائی ، در تضاد است ، چون «
 دین = تن = چشم و حواس » ، در هر چیزی و جانی ، اصل و سرچشمه
 صورت دهنده (صورتگر = آفریننده هستی) هست . از چشم و روزنه
 سایر حواس ، « آتش جان می تابد و تبدیل به روشنی گرم میشود که
 جهان را به هم می بافد و می تابد و بافتن ، هستی دادن است . زهدان
 یا دین یا تن ، اصل بهم بافی = صورت دهی = هستی هستند . زهدان
 یا دین یا تن ، دو ویژگی دارد از یک سو ، آب هنجی است (جذب
 کردن آب) و از سوئی دیگر ، به هم بافی است . به بافته ، *ubdaena*
 گفته میشود ، که مرکب از *ube+daena* میباشد . پیشوند *ube* به معنای
 « دوتا باهم » است . بهم بافته (*baavanih*) نام « هستی = موجود
 = صورت » است . متشکل شدن در رحم را « *ham-bavi-hend* »
 مینامند . *hand = hend* به معنای رحم است و *bavi = vay+vi* به
 معنای « بهم بافی = شکل دهی = هست کننده » است . نام زهدان ،
 آنگاه نیز هست و آب در رحم « خور + آبه » بوده است (که سپس
 خرابات شده است) . هنوز در هندوستانی به رحم ، « *khora* »
 میگویند . در کردی « خور » به معنای « خونابه » هست . از هنجیدن
 این آب است ، که جهان هستی ، پیدایش می یابد ، آباد میشود . «
 گوهر » **هرجانی** ، همین آب زهدان بود که « کس پیمان = *kas-*
paeman » نامیده میشد (گوهر ، همیشه نسبت مادری را نشان میداده
 است) . و چون « آب » به همه شیرابه ها و روغنها و اسانس ها گفته
 میشد ، طبعاً شامل آب انگور و بادیه نیز میشده است . به همین علت «

خرابات « ، معنای بسیار ژرف داشت ، چون جایگاه به هم بافته شدن = دوست و یار شدن و پیمان بستن میشد . از نوشیدن این آب یا باده بود ، که تخم وجود انسان و تخم چشم ، روشن میشد و نگاه زاده میشد .

این بود که « دین = آئینه » ، که بینش زایشی ، یا پیدایش رنگارنگی و نقش و زیبایی از گوهر داشت ، به کلی با نگاه قدرتی که به همه چیزها ، صورت خود را میداد ، در تضاد بود . یک نگاه ، در پی دیدن غای پیدایش زیباییها و رنگها و پدیده ها و شکلها ، از گوهر هر چیزی و جانی است و نگاه دیگر ، در پی آنست که کسی را که از « معیار = صورتی » که او گذاشته ، تجاوز میکند ، شناسائی کند و کفر بدهد . درست « پیدایش صورت از گوهر جانها و انسانها » ، در تضاد با « صورت تحمیلی » قرار میگرفت که میخواستند به جانها و انسانها بدهند . « مهر دروج یا عهد شکنی » درست همین عصیان و طغیان و سرکشی از « صورت تحمیلی به اکراه » بود که خدای نوری ، نام آنرا « گناه » گذاشته بود . این خدا ، هرگونه گذر از این اندازه و این صورت را ، به عنوان پیمان شکنی می نگریست و خشمگین میشد ، چون انسانها از « ترس و هراس از این خشم » ، خود را در پس تقوا (= ترس) های دیکته شده ، پنهان میکنند و خدا را میفریبند . هر چند که او دائما یادآوری و تلقین میکند که او « نافرینتی » است . الله ، در قرآن ، همیشه دم از بصیر و سمیع بودن میزند ، یعنی هیچکس نمیتواند او را بفریبد . این تفاوت نگاه الله با نگاه زهره ایست . از آنجا که انسانها ، همیشه در گلاویزی آگاهانه یا نا آگاهانه ، میان « صورتیابی از گوهر خود » و « تحمیل صورت از خدای نوری در او امر و نواهیش » زندگی میکنند ، همیشه در هر کاری ، خدا را میفریبند ، و طبعاً این خدا همیشه گرفتار خشم است ، و همیشه از این خشم ، مردم را بیشتر میترساند . پیدایش گوهر غنی خود انسان ، از این پس ، فریفتن خدا و خشمگین سازی اوست . اینست که نگاه

چنین خدائی ، خطاجوئی و ترسانندگیست ، وبکلی با نگاه زهره ای (به بینی ، بهوری ، بهینی) فرق دارد .

سرکشی وبازگشت از « دین الاهان نوری،مانند شریعت اسلام » به « دین زهره ای یا خرمدین » در عرفان ودر ادبیات ایران

این تجربه ژرف ونیرومند دینی که « تجربه زیبائی با نگاه زیبا بین خود انسان ، از خدا ، که اصل هستی ، یا اصل همه جانها ، یا عنصر نخستین همه جهان هستی » است ، تجربه ای فراموش ناشدنی وفراموش ناساختنی در فرهنگ ایران میباشد . ازاین رو این تجربه ژرف دینی فرهنگ ایران ، هم با آموزه زرتشت در تعارض وتضاد شدیدبود ، و هم سپس در تضاد وکشاکش سخت با شریعت اسلام بود . در داستانهای گرشاسپ در گرشاسپ نامه ، دوتجربه گوناگون از خدای ایران (سیمرغ = ارتای خوشه) بهترین گواه براین نخستین تجربه دینی ایران هستند . هم دیدن خدا ، در اصل موسیقی و هم دیدن خدا ، در اصل رنگارنگی ، و هم دیدن خدا در اصل « فرشگردی = همیشه از نودر زندگی سبزوتازه شوی » ، و مستی از شادی در دیدن خدا با نگاه انسانی خود ، بکلی فرق فرهنگ ایران را از ادیان نوری آشکار و چشمگیر میسازد . همچنین داستان بانو گشسپ ، که زیبائی خدا را مستقیماً با چشم خود در سرپوش (گیسوی) مهترپریان می بیند ، و میکوشد که این تجربه را نقش کند ، نشان اهمیت فوق العاده « زن » در این تجربه دینی است که دیدن مستقیم زیبائی خدا از انسان میباشد .

این تجربه که انسان میتواند مستقیم وبیواسطه ، خدا را که « اصل زیبائی در گیتی » است ، در همه چیزها وجانها در گیتی ببیند ، در تضاد

کامل با شریعت اسلام بود ، و طبعا این تجربه ، هیچگاه از ضمیر ایرانیان محوساختنی نیست ، و همیشه گلاویز با تجربه اسلامی از الله وهیبت هراسناکش در جبرئیل ، و انعکاس این تجربه در سراسر قرآن و وجود خود محمد است ، و به شکلهای گوناگون این گلاویزی در ادبیات ایران (به ویژه در غزلیات) وجنبشهای عرفانی ودینی واجتماعی وفکری ، بروز کرده است . این تضاد ، در آثار شیخ فرید الدین عطار ، اوج خود رامی یابد . زُهره که گیس و روی زیبایش را باهم ، در آئینه جهان هستی می بیند و در پیوند باهم (روی وموی) اصل زیبائی در جهان هستی میباشد (گیس که همان = vis = ویس = وی = وای باشد که اصل پیوند دهنده و آفریننده جهانست ، و اینهمانی با ارتای خوشه دارد که خوشه پروین و تخم همه جهانست ، و به گیس ، پیل = پر هم گفته میشود ، و نام خوشه پروین ، پلم است ، و روی یا چهره ، مرکب از سه تا یکتائی یا سه خدای ایرانست که بُن همه جانها میباشد ، این موضوع در مقاله دیگر بررسی خواهد شد) . هیچ متفکری در ایران ، بدین شهامت ، بازگشت خود را به این تجربه نخستین دین (زهره ای ، بیدختی ، بهی) بیان نمیکند. در اینجا فقط چند پاره از افکارش برای نمونه نقل کرده میشود :

هر که زدین (اسلام) رفته بود ، چون لب و روی تو دید
 پای به دین (اسلام) بر نهاد ، با سر اقرار رفت
 هر که مُقر گشته بود ، حجت اسلام را
 چون سر زلف تو دید ، باز به انکار رفت
 روی تو و کفرتو ، کافت کفر است و دین (عقاید دیگر و اسلام)
 رهبر عطار گشت ، رهزن عطار شد
 یا که در غزلی دیگر

دین هفتاد ساله (اسلام) داد به باد
 مرد میخانه مغان آمد
 چون به ایمان (به اسلام) نیامدی در دست
 کافری را به امتحان آمد

ترک دین (اسلام) گفت ، تا مگر بی دین

بوکه در خورد تو ، توان آمد

یا در غزلی دیگر میگوید که :

ما مرد کلیسیا و زناریم گبر کهنیم و نام نو داریم

در یوزه کنان شهر گبرانیم شش پنج زنان کوی خماریم...

این خود همه رفت ، عیب ما امروز

اینست که دوست ، دوست میداریم

دیر یست که اوست آرزوی ما

بی او ، به بهشت ، سرفرونا ریم

او تصویر « الله مقتدر را که دوزخ و بهشتی ساخته » به کلی ، رد میکند و غایت زندگی را اطاعت کردن از الله ، برای رفتن بهشت نمیداند ، بلکه خدا را فقط به کردار دوست میشناسد (خدا هزاره ها در ایران ، زوش و زاووش نام داشته است که به معنای دوست و محبوبه است)

ما ، ره ز « قبله » ، سوی خرابات (خور + آوه) میکنیم

و ندر قمار خانه (آنجا که میبازند و نثار میکنند = رادی) ، مناجات میکنیم

دردی کشیم ، تا که نباشیم اهل دین

با اهل دین ، به کفر مباحات میکنیم

گرانیگاه این تجربه دینی ، « دیدن مستقیم زیبایی خدا به عنوان یار ، یا جفت و انباز خود است ، نه تجربه خدا در قدرت به واسطه دیگری . آنها تجربه مستقیم یهوه و الله را ، برضد زندگی انسان میدانند . دیدن الله و یهوه ، انسان را نابود میسازد . درست دیدن زیبایی خدا با چشم خود در فرهنگ ایران ، سرچشمه زیستن در گیتی است . این همان فلسفه سکولاریسم است . اینست که در ادیان نوری ، که تجربه خدا فقط از راه واسطه ممکنست ، این « اصل زیستن ، در مشاهده مستقیم زیبایی خدا در همه چیزها » را محال میداند و برضد آن برمیخیزد

چون مرد دین نبودم ، کیش مغان گزیدم

دین رفت از میانه ، زنار می نیبیم

زنار ، بندی مرکب از سی و سه رشته (= گیسو) بود که پیکریابی سی و سه خدای زمان وزندگی بود و به کمر بسته میشد .

عمری بسر دویدم (در ادیان گوناگون) ، گفتم مگر رسیدم

باد است هر چه دیدم ، چون ، یار می نیبیم

آنچه بسیاری از روشنفکران را از درک این شهادت بی نظیر در برابر شریعت اسلام ، دور میدارد ، آنست که این اندیشه های گستاخانه را ، به کردار لطیفه گوئی ها و نکته سنجیها و تشبیهات شاعرانه درمی یابند و آنها را در پایان ، نوعی تاءویل روحانی از خود اسلام می انگارند ، چون از پیشینه تجربه دینی ایرانیان که با دین زرتشتی ، تفاوت کلان داشته است ، بیخبرند و حاضر هم به آگاهی از آن نیستند، چون آنرا غیر علمی می شمارند . برای آنها ، آنچه موبدان زرتشتی در یزدانشناسی زرتشتی گفته اند ، « علمی » است !

.....