

# جمهوری ایرانی

## برپایه

## انسان گستاخ و فرّخ و فراخ

## و طرد

## انسان هبوطی و کنود و مطیع

### درفر هنگ ایران

### طبیعت انسان، گستاخ و فرّخ و فراخست

طبیعت یا گوهر یا فطرت انسان ( مردم ) در فرهنگ ایران، گستاخ و فرّخ و فراخ هست . گوهر جان انسان، که « $axv$ =خو = خوی = اهو = اهورا» میباشد و «اصل سرشاری و لبریزی و غنا» هست ، در چهره های گستاخی (  $vist-axv$  ) و فرّخی (  $farr+axv$  ) و فراخی (  $fra+axv$  ) خود را مشخص میسازد .

پَت اخو (pat+axv= patexv) به معنای فراون و سرشار و آبادان است .

این گوهر انسان که « اخو = خوی » باشد ، تخمی از خوشه ارتا که «ارتا خوشت» یا اردیبهشت ( اخو + شه = خوشه ) که همان سیمرخ میباشد . این « اخو = خوی » هست که مانند اصلش، سیمرخ یا ارتا ، از خود، خود را میگسترد (= گستاخ ) ، و از خود ، پرتو میافکند و می تابد (= فرّخ ) و از خود ، سرشار و غنی هست و از خود ، فراخ (گشوده ) یا گسترده میشود ، و فراخ بین هست و فراخی میجوید و فراخ میاندیشد و فراخ دلست و جهان فراخ میطلبد .

درفراخی ، عرصه آن پاک جان تنگ آمد، عرصه هفت آسمان و این تصویرانسان در فرهنگ ایران ، به کلی متضاد با انسان هبوطی ، و انسان کنود ، و انسان مطیع و انسان مخلوق و عبد در اسلام ، و همچنین در سایر ادیان نوری هست . در قرآن میآید که انسان ، کنود است (سوره عادیات ) ، و « کنود » به معنای زمینی است که هرگز دراو گیاه نمی روید و شوره زار و بی آب و سترون است ، و در پیشینه زنجائی آن روزگار، بدین معنا هست که انسان ، سرچشمه روشنی و شادی و بینش نیست .

بر پایه این دو تصویر از انسان ، دو گونه زندگی و دو گونه اجتماع و دو گونه حکومت متضاد باهم ، در تاریخ پیدایش می یابند . دین زرتشتی نیز، برضد این تصویرانسان در خرمدینی ، برخاست و انسان را ، انسان هبوطی و انسان وامی ساخت ، ولی این تصویر انسان غنی و سرشار ، به رغم سرکوبی سخت در دوره ساسانیان ، در ضمیر ایرانیان و خرمدینان ، پایدار و زنده ماند .

این تصویر انسان در جنبش عرفان ، از سر، نیرو گرفت و از رخنه ها و درزهای شریعت اسلام که در اصل برضد چنین

تصویری ارانسان ، برخاسته بود ، فراجوشید . درست « ابلیس  
 « درقرآن ، تصویر همین «خدای خوشه ایران» است که تخم  
 آتش ( اخو ) او ، جان هرانسانی است ، که گوهر « سرافرازی »  
 دارد ، و عبودیت و اطاعت و تابعیت را نمی پذیرد و گستاخ  
 وفرّخ و فراهست .

نام دیگر این ارتای خوشه ، « سرفراز» بوده است ( برهان  
 قاطع ) . درهرتخمی ازاین خوشه خدا ، اصل سرفرازی ، یا  
 بالیدن و شعله ورشدن ودرخشیدن و افراختن و سرکشی هست .  
 از آنجا که انسان ( مردم = مر + تخم ) تخمی ازخوشه خدا هست ،  
 پس درهرتخمی ، خوشه یا کل جهان ، بالقوه هست . درهرفردی ،  
 کل که خود خدا باشد ، هست . به عبارت دیگر ، هرانسانی ،  
 سرچشمه سرشاری و پری و غنا و تنوع میباشد . خود ارتا  
 ( سیمرخ ) ، هم تخم ( هژیر = هو + چیره ) و هم خوشه ( ارتا  
 خوشت = اردیبهشت ، اخو + شه ) نامیده میشود . به عبارت  
 دیگر ، هم تخم و هم خوشه است . ازاین رو نخستین عنصریست  
 ( ارتا = فرن ) که درهرجانی هست . ارتا که نخستین  
 عنصرجان هرانسانی هست ، سرچشمه جهان هستی شدن است .  
 تصویر « جام جم » که بینش جمشیدیست ، ازهمین اندیشه  
 پیدایش یافته است . درانسان ، کل جهان بالقوه هست و این تخم  
 دراثربیاری شدن ، درخود ، جهان میشود و میتوان همه جهان  
 را درخود ، دید .

« انسان کلیدی » فردوسی که درآغازشاهنامه آمده ، آذرخشی  
 ازهمین تصویر « خدائی است که خوشه انسانهاست » . همین  
 سان سراندیشه « انسان سرشارو غنی » مولوی ، جوشش  
 دوباره همین تصویرانسان درفرهنگ خرمدینی است .

این تصویرانسان را که عرفان ، عرضه میکند ، غالباً ، تشبیهی و  
 تمثیلی فهمیده میشود ، و معنای اصلی آن ، که گواه براصالت

انسان است ، به کلی تاریک ساخته و ناشناختنی میشود . در عرفان ، بارها می‌آید که انسان ، وجودیست آستن . یا آنکه انسان ، « کان = معدن » یا « گنج » ، یا « سرچشمه » است. این اصطلاحات ، به هیچ روی تشبیهات شاعرانه نیستند، و همه از یک سراندیشه در فرهنگ ایران ، پیدایش یافته اند .

« کان » را ما به معنای « معدن » می‌شناسیم ، ولی در کردی « کانی » به معنای « چشمه » هست ، و به آبادیها ، کانی گفته میشود . اینکه به سیمرغ ، «همای خانی » گفته میشود ، همین معنا را دارد. او ، جان سرچشمه ای و « از خود آفرین یا ، خود جوش » در همه انسانها هست . همینسان ، واژه « گنج » در اصل که « گین + زه » میباشد، و به معنای « زهدان زاینده = اصل آفرینندگی » است . گینا و کینا و کانا ، هم به « زن جوان »، و هم به « نی » گفته میشود است . اینهمانی دادن « زن جوان » و « نای » ، اینهمانی دادن ، پیدایش و زایش از سرشاری ، با « نوا » و آواز خوش و شاد « بود . این اینهمانی ، فلسفه بنیادی زندگی ایران را در برداشت . زائیده شدن از زهدان ( کانا = غنا = فنا ) که اصل سرشاریست ، درگیتی که جهان جسمانیست ، شادی و خوشی و جشن است . این بود که « کان » و « زهدان » و « چشمه » این پدیده هارا باهم تداعی میکردند . سرشاری و پیدایش و جشن ، از هم جدانا پذیر بودند. واژه « غنی و غناء » نیز در عربی ، معرب همین واژه است « کانا، گانا، کنیا » . چنانچه «غناء » هم به معنای توانگریست و هم به معنای سرود و آواز خوش و طرب انگیز است . ان الموسيقى هی الغناء ، والغناء هو الحان موءتلفه . این تصویر انسان ، از فرهنگ زرخدائی می‌آید ، که در آن ، « آفریده » ، برابر با « آفریننده » است و همسرشت اوست ، و انسان نیز ، همان اصالت خدا (خوشه ) را دارد که همیشه « سرچشمه و کان و گنج و زهدان آستن » است ، یا به عبارت

دیگر همیشه « تخم یا نطفه در تخمدان » است . طبعاً این تصویر با خدای خالق ، مانند الله و یهوه و پدر آسمانی ، سازگار و همخوان نیست . خدا « کنز مخفی » هست ، در اصل به معنای آنست که خدا « زهدان آبستن » است . و درست الله لم یلد ولم یولد در قرآن ، برضد این مفهومست . همچنین اندیشه « بیکران بودن روشنی » « اهورامزدا ی زرتشت که در واقع به معنای « روشنی بی زهدان = ان + آگرا » هست برضد این تصویر خدا و تصویر انسان هست .

« همیشه آبستن بودن = همیشه تخم در تخمدان بودن » ، بیان اندیشه « افریندگی پایان ناپذیر » میباشد . طبعاً این تصویر انسان ، متضاد با تصویر انسانیت که خدایان نوری ، خلق میکنند . خدایان نوری ، خلاقیت خود را به انسان ، انتقال نمیدهند . بلکه درست انسانی را که بریده و جدا از خود خلق میکنند ، این ویژگی بنیادی را که خلاقیت و نوآوری و ابداع باشد، ندارد . الله یا یهوه یا پدر آسمانی ، و انسان ، همگوهروهمسرشت نیستند . انسان در این جهان بینی ، نمیتواند خلق کند، و نمیتواند اصل روشنی و بینش باشد ، چون « زاده شدن » ، همان معنای « پیدا و روشن شدن » را داشت . انسان، نمیتواند روشنی و بینش را از خود بزاید . ولی در فرهنگ ایران ، « بودن = هستی » به طور کلی ، « غنی و سرشار و گنج و کان بودن » است . آنچه هست ، غنی و سرشار و پر هست . « است » ، هم به معنای « تخم » و هم به معنای « تخمدان » است . آنچه « هست » ، « نطفه در زهدان » یعنی همیشه در حال زاینده‌گی و آفرینندگیست .

انسان در این ادیان ، در گوهرش ، بی بود و کمبود و ناقص است ، و « نقص را نمیتوان از گناه جدا ساخت » . هر چه ناقص است ، بالقوه سرچشمه گناه و خطا و جرم میباشد . همان نخستین عمل و اندیشه انسان در این ادیان ، بیکریابی این کمبود و نقص و گناه

است . انسان ، در طبیعتش ، همیشه گرفتار « کمبودی ، بی بودی ، تقصیر و گناه » میماند ، و مسئله بنیادی انسان در زندگی فردی و اجتماعی ، مرهم گذاشتن روی این زخم ناسورهست که معالجه شدنی نیست .

**در شریعت اسلام ، انسان ، « نقص گوهری » دارد**

**در فرهنگ ایران و در عرفان ، گوهر سرشار و غنی انسان  
در تاریکی وجود خودش  
یا در غارش ( بُن = فطرت ) میباشد**

**نقص گوهری در شریعت ، با « اطاعت » ، جبران میشود  
ولی گوهر ، در تاریکی را ، باید « جست و یافت »**

در عرفان ، معنای تصاویر « کان یا گنج بودن انسان ، یا وجود همیشه آبستن بودن او » ، هنگامی روشن و برجسته و مشخص میگردد که دیده شود ، این اندیشه چه پیآیندی دارد . این پیآیند است که ورطه عظیم میان عرفان و شریعت اسلام را آشکار میسازد . هنگامی انسان ، وجود کانی یا گنجی است ، برترین خویشکاری ( وظیفه ) انسان ، کاویدن و جستجو کردن و یافتن سرشاری و غنی نهفته در خود هست . انسان ، غاریست که در آن « گنج فراوانی » نهاده شده است ، که همان « اخو = خوی = اهورا » باشد . و یافتن این « اخو » ، هست که انسان را سرور ( قائم به ذات ، از خود بودن ، سرفراز ) میکند . در این غار وجود خود ( بُن خود ) هست که او باید سرشاری و غنای خود را بجوشاند ، و به فوران درآورد . در حالیکه در شریعت اسلام

وسایر ادیان ابراهیمی و دین زرتشتی ، نقص را در انسان ، گوهری میدانند . دردین زرتشت ، انسان ، تخمیست که از خود ، روشن و سبز نمیشود، و این اهورامزدا هست که به او روشنی ، وام میدهد . دربندش ، انسان در همان نخستین باری که در زندگی میانیدشد ، اهریمنی و دوزخی میشود ، و این ، درست همان اندیشه « انسان کنود و ظلوم » در قرآن میباشد . این نقص را انسان ، نمیتواند از خودش ، برطرف کند و رفع سازد ، بلکه باید « کمال » ، از خارج بر او، حکومت کند ، و آفتاب راستی یا حقیقت ، در خارج غار بر او بتابد، و او را رهبری و راهنمایی کند انسان ، فقط در تابعیت و اطاعت از این کمال یا از آفتاب حقیقت در بیرون غار وجودش هست که میتوان ، هر روز از نو ، جبران این نقص وضعف گوهری یا وجودی را بکند .

ولی در عرفان همانند فرهنگ ایران ، این خود انسان هست که در پی جستن و یافتن این گوهرهای نادیدنی و ناگرفتنی در خود انسان هست . گنج در خود او هست . کمال در خود او هست . انسان ، نقصی در گوهرش ندارد ، فقط کمالش را باید در خودش بجوید و بیابد . گوهرش، درست در تاریکی وجودش ، پرورده میشود و باید فقط آنرا زایانید ، یا باید آنرا در هستی خود ، جست و یافت . انسان ، « کاو = غار » ، جایگاه کاویدن هست . واژه « فقر » هم ، چنانچه پنداشته میشود معنای « کمبودی و بی چیزی » را ندارد ، بلکه به معنای « کاویدن کاریز و چاه » است . انسان فقیر، به معنای « انسان کاونده » هست . کسیکه کاریز و قنات را در خود ، حفر میکند تا دریای حقیقت از او موج بزند ، فقیر است . با جستجوی همیشگی این گنج در غار وجود ، انسان چیز دیگری در این غار وجود = زهدان وجود = بُن ( بون = غار ) می یابد . مسئله انسان ، تابعیت و اطاعت از « آفتاب حقیقت » یا « پیکریابی اصل کمال در یک شخص » در فراسوی خود، نیست ،

بلکه مسئله بنیادی انسان ، « خود یابی درآزمونها در زمان هست ، نه اطاعت و تابعیت . انسان ، دنبال رهبر و پیشوا و پیامبر و امام نمیگردد ، و بی نیاز از آنهاست ، و او هست که خود را در تجربیات در زمان می یابد . انسان ، در وجودش ، نقصی ندارد که بخواهد رفع کند و دنبال یافتن « حاکمیت کمال بر خود » در اجتماع برود ، بلکه میتواند کمال و روشنی و بینش و شادی را در خودش بجوید و بکاود و بیابد .

در یهودیت و مسیحیت و اسلام و زرتشتیگری ، انسان ناقص ، طبعاً بالقوه ، گناهکار است . عمل در این ادیان ، آزمونی نیست که او اشتباه میکند ، بلکه سرکشی از امر الله یا از خدائی یا از اصل کمالی و آفتاب حقیقتی هست . در حالیکه در آثار عرفانی ، دیده میشود که چندان خبری از مقوله گناه نیست ، و گرانگاه ، عمل و فکر ، گناه نیست . بزرگترین مسئله انسان در زندگی ، گناه زدائی یا اجتناب از گناه نیست ، بلکه « خودیابی در درون آزمایشها و اشتباهات در آزمایشهاست . با هر اشتباهی در آزمایش ، انسان میتواند بیشتر خود را بیابد . خود ، اصل سرشاری و غنا هست . هر عمل و فکری که تنگی آورد و فراخی را از انسان گرفت ، اشتباه و دوزخ (دژ + خو) هست . اشتباه ، اخورا از گسترش باز میدارد و او را تنگ میسازد . انسان ، در مفهوم « گناه » ، به خدا ، عصیان میکند ، و این نقص وجودی خود را به شدت درمی یابد ، ولی در اشتباه ، متوجه دور شدن از غنا و سرشاری و پُری وجود خود میگردد ، و دچار تنگ شدن وجود خود (دوزخ) میگردد و از آن رنج و درد میبرد . دوزخ ، جهانی در فراسوی زمان نیست ، بلکه تلخ شدن زندگی است . وقتی بُن انسان نتواند خود را بگسترده و آزادی خود را در فراخی دریابد ، در دوزخ است . همچنان وقتی قدرتهای اجتماع بر پایه قهر و تهدید و تجاوز خواهی و خشونت استوارند ، دوزخ ( دژ +



اخو) هستند. خدائی که همه اعمال و افکار انسان را در فضای تنگ «گناه و نقص» میگذارد، خودش، بزرگترین دوزخست. و انسان، میتواند دوزخ را در این گیتی ویران سازد و درب دوزخ را در همین گیتی ببندد. هراشتباهی نیز از خودش، کاریست برضد پیدایش سرشاری و غنای خود که انسان دوست میدارد. هراشتباهی برضد فراخ طبعی (فرا+ اخو)، برضد گوهرجان خود هست.

مولوی، به محمد و موسی و عیسی و ابراهیم و یوسف و علی و..... به عنوان سرمشق و نمونه و انگیزنده در برخی از ویژگیها می نگرد، نه به عنوان «مرجع اطاعت و تابعیت»، و به انسان، میگوید که توهم میتوانی مانند محمد و عیسی و موسی و ابراهیم و خضرو یوسف و اسفندیار و علی در آن ویژگی مهم بشوی، یا حتی میتوانی از آنها در همان ویژگی، فراتر بروی و اگر محمد، فقط یکبار در عمرش شق القمر کرد تو میتوانی هر ساعت پنجاه بار شق القمر کنی.

مولوی، اطاعت و تابعیت از آنها و از هر کسی را «گدائی» و «خود به مفت فروشی» میداند، و به همان تصویر «تخم آتش = اخو = فرن = ارتا» که گوهر انسانی شمرده میشد روی میآورد:

گر می مجوی الا، از سوزش درونی

زیرا نگشت روشن، دل، ز آتش برونی

و درست اندیشه متضاد با «گدائی و خود فروشی» را، همان «اصل جستجوی گوهر خود» میداند. آنچه را که تو بجوئی، درست آن چیز است که در تو هست، و ترا به جستجو انگیزته است تا ترا آن را از خود بزائی یا در گوهر خود بیابی.

گدا رومباش و، مزن هر دری را

که هر چیز را بجوئی، ..... تو آئی

دلا خیمه خود، بر این آسمان زن

**مگو که : نتانم ،..... بلی میتوانی**  
 سیمرغ یا ارتا یا صنم ( سن = سننا ) ، همان تخم اخوهست که  
 درجان ما ، هست :

صنما چگونه گویم که : تو نور جان مائی  
 که چه طاقتست جان را ،..... چو تو ، نور خود نمائی  
 تو چنان « همائی ای جان » ، که بزیر سایه تو  
 به کف آورند زاغان ، همه ، خلقت همائی  
 همان آتش جان ، همان « فرن = پران درسانسکریت ) ، همان  
 ارتا یا نخستین عنصر درضمیرمن هست

تو کئی درین ضمیرم ، که فزونتر از جهانی  
 تو که نکته جهانی ، زچه نکته ، می جهانی ( پدید میائی )  
**تو قلم بدست داری و ، جهان ، چو نقش ، پیشت**  
**صفتیش می نگاری ، صفتیشش میستانی**  
 به گدایان منگرو از آنها پیروی مکن و خودرا ارزان نفروش:  
 منگر به هرگدائی، که تو خاص از آن مائی  
 مفروش خویش ارزان ، که تو بس گرانبهائی  
**به عصا شکاف دریا ، که تو موسی زمانی**  
 بدران قبای مه را ، که ز نور مصطفائی  
 بشکن سبوی خوبان ، که تو « یوسف جمالی »  
 چو مسیح ، دم روان کن ، که تو نیز از آن هوائی  
 به صف اندرآی تنها ، که سفندیار وقتی  
 درخیبرست ، برکن ، که علی مرتضائی  
**بستان زدییو ، خاتم ، که تویی به جان ، سلیمان**  
 بشکن سپاه اختر، که تو ، آفتاب رائی  
 چوخلیل رو درآتش ، که تو خالصی و دلخوش  
 چو خضر، خور آب حیوان ، که تو جوهر بقائی..  
**تو هنوز ناپدید ، زجمال خود ، چه دیدی ؟**

سحری چو آفتابی ، ز درون خود درائی  
 تو چنان نهان ، دریغی ، که مهی بزیر میغی  
 بدران تو میغ تن را ، که مهی و خوش لقائی ...  
 تو چو باز پای بسته ، تن تو ، چو کنده برپا  
 تو به چنگ خویش باید که گره زپا گشائی ..  
 تو ز خاک سر برآور ، که درخت سر بلندی  
 تو پیر به قاف قربت ، که شریفتر همائی  
 ز غلاف خود برون آ ، که تو تیغ آبداری  
 ز کمین کان برون آ ، که تو نقد بس روانی

هر چند اندیشه مولوی درباره « تن » ، پیروی از جهان بینی اسلامی میکند و تن ( غار = زهدان = بون ) در فرهنگ ایرانی ، زندان جان نیست ، بلکه آشیانه سیمرغ ، و جفت جان میباشد که با جان با هم میآفرینند ، ولی به خوبی میتوان دید که گوهر انسان را به هیچ روی ، ناقص نمیداند ، بلکه آفتابی در تاریکی شب ، یا ماهی نهفته در زیر ابر ، در وجود خود انسان میداند . مسئله انسان ، اطاعت و تابعیت از کمالی و آفتاب حقیقتی فراسوی خود نیست ، بلکه یافتن خود ، در زایش همیشگی خود در آزمونهای تاریک زمان هست .

تصویر « انسان کمبود یا بی بود یا ناقص یا فرودمند » گرانیگاه ادیان ابراهیمی و دین زرتشتی است ، که در تضاد کامل با تصویر انسان سرشار و غنی در فرهنگ ایران ( خرمدینی ، سیمرغی ، ارتائی ) میباشد . ادبیات ما آغشته با این مفاهیمست . این تصویر « انسان کمبود یا بی بود و ناقص » از مسیحیت و یهودیت ، سپس در اغلب مکاتب فلسفی در غرب نیز رخنه کرده است و سپس گرانیگاه شناخت انسان گردیده و علوم اجتماعی بر پایه چنین تصویری بنیاد گردیده است .

در این ادیان ، خدا ، جان انسان را به انسان ، وام میدهد ، به عبارت دیگر ، انسان ، دچار « نقص گوهری » هست . خدا ، روشنی را به انسان وام میدهد ، به عبارت دیگر ، انسان ، هستی بدون روشنی است . انسان ، ناقص است ، و خدا این نقص را رفع میکند .

جان، وام خدایست در تن تو یکروز، ز تو باز خواهد این وام  
گربازدهی وام او به خوشی ورنی بستاند به کام و ناکام  
اندر طلب وام ، تازیانست همواره چنین سال و ماه و ایام

جان عزیز تو بر تو وام خدای است  
وام خدای است بر تو ، کار تو زار است - ناصر خسرو

این وام بودن جان و روشنی و شادی ، همه پیایند مستقیم « گوهر ناقص یا کمبود انسان » هستند . در فرهنگ ایران ، چنین رابطه ای میان خدا و انسان نبود . خدا ، یا اصل جان ( زندگی ) ، جان را به انسان ، وام نمیداد که از او بازپس بخواند . انسان ، خود را « وجود عاریتی » نمی یافت . خدا ، « لان - بغ » یا « بغ » بود . واژه « پخش و آپخش ( apaxsh ) که تلفظی از همین واژه « بغ » است به معنای « سرشاری و لبریزی » است . لان ولاندن ، به معنای افشاندن از پری و فراوانی است . « لنبک آبکش » در شاهنامه ( که همان لان- بغ باشد ) ، تصویر است از خدای ایران ، که برغم همه سرکوبیهای این جهان بینی، در این داستان باقی مانده است.

گوهر این خدا، یا این بُن هستی ، « خود ، پخشیدن » هست . اخو یا « آتش وه فرنفتار » یا « تخم آتش » که در تن انسان، شعله ورمیشود ، اخگری از گوهر خدای پخش شونده هست . خدا ، خود را به تن انسان ، وام یا امانت نمیدهد ، بلکه « فرن + او +

تاره» ، عنصر نخست که «فرن = پرانه» باشد، خود را تحول و تشخیص میدهد (اوا تاره) . این واژه تبدیل به «افتار، افتال ، ا-فتری ، فتره (فطرت) و ابدال (در عرفان) شده است . خود خدا ، آتشیست که جان انسان شده است ، و این اخو، یا فرن (فرن بغ) ، یا ارتا ، همان ویژگی «سرشاری و غنا و پیری» را دارد . اینست که روشنی و شادی و جنبش از جان خود انسان میجوشد . علم او ، از جان او جوشد مدام پیش او نه مستعار آمد، نه وام گرمی عاریتی، ندهد اثر گرمی خاصیتی دارد هنر انسان ، تن و جان خود را عاریتی و وامی در نمی یابد . انسان ، سرچشمه بینش و روشنی را ، سرشاری و جوششی از اقتران جان و تن خود درمی یابد .