

منوچهر جمالی

سبزی و روشنی

یا

بینشی که زندگی را تروتازه میکند

بُن جهان هستی، سبز و روشنست

«بُن هر انسانی»، در فرهنگ ایران
«روشنی و سبزی آسمان» است

ای آسمان که برسرما ، چرخ میزنی
در عشق آفتاب ، تو همحزقه منی
والله که عاشقی و ، بگویم « نشان عشق » :
بیرون و اندرون ، همه سرسبزو روشنی

« خضری» ، به میان سینه داری
در آب حیات و سبزه زاری

همه، سرسبز تراز سوسن و از شاخ گلیم
روح مطلق شده و ، تابش جانیم همه
مولوی بلخی

در فرهنگ ایران ، بُن جهان هستی و زمان ، و گوهر آسمان ، « سبزو روشن » است ، و از این سبزی و روشنی ، تخمه یا نطفه انسان ، پدید می‌آید. آن سبزی چیست که از خود ، روشن هم هست ؟ بُن آفریننده جهان هستی ، سه خدا هستند که در « یک تخم » باهم آمیخته اند ، و این آمیزش سه خدا دریک تخم ، بیان « عشق یا مهر نخستین » است ، که از آن ، جهان هستی و زمان می‌روید و پیدایش می‌یابد

(و خشیدن ، هم به معنای 1- روئیدن و سبزشدن است و هم به معنای 2- شعله کشیدن و افروختن و روشن شدنست).

این « تخم » ، « **j** = ساپیزه = **saapizaj** = ساپیزج = سبزی = سبزی نامیده می‌شود ، و نام دیگرش ، « مهرگیاه یا مردم گیاه » است. نام دیگر « مهرگیاه » ، هرچند به غلط « بیروح الصنم » در متون نوشته شده ، ولی اصلش ، « بیروح الصنم » یا « بیروح و صنم » بوده است . از « مهرگیاه » است که « مردم » می‌روید . مهرگیاه ، مردم گیاه نیز هست .

چرا « کیومرت » دریزدانشناصی زرتشتی « تخم انسان = بُن همه انسانها » شد ؟ و « جم = ییما=جفت » ، طرد گردید

« فرهنگ اصیل ایران » ، بر این تصویر قرار داشت که « انسان یا مردم » ، از « مهرگیاه یا مردم گیاه » می‌روید ، و واژه « کیومرت » که « گایو gayo + مرتن mare-tan » باشد ، چیزی جز همین « گیاه مردم = مهرگیاه » نیست . و ترجمه ای که « مرتن mare-tan » کرده می‌شود ، تحریف معنی است برای انطباق دادن با تصویر انسان در یزدانشناصی زرتشتی . تخم انسان ، در فطرت « مردنی » هست . « مردنی کردن نخستین انسان » ، بطور پوشیده ، معانی دیگر را در برداشت (انسان را تخم خدا

نمیدانست = هبوط انسان) . «مردن» ، در یزدانشناسی زرتشتی کار اهریمن است. درست در عمل مردن انسان ، اهریمن با انسان می‌امیزد ، و اندیشه «گناه» از این روزنه ، وارد وجود انسان می‌گردد . این اندیشه است که وقتی گسترده شد به این معنا میرسد که «گناه ، اصل مرگ است» . انسان ، میمیرد ، چون گناه میکند (یا به عبارت دیگر ، چون با اهریمن می‌امیزد) . پذیرش «مردنی بودن انسان» ، نا آگاهانه و ناخواسته ، بدینجا میکشد .

در فرهنگ سیمرغی – ارتائی ، انسان ، نمی مرد ، بلکه از سر ، با خدا (ارتا فرورد = جانان = سیمرغ) می‌امیزد و خدا می‌شود (همان تصویر عطار از سیمرغ ، که مرغان در پایان باهم سیمرغ می‌شوند) . یزدانشناسی زرتشتی ، این راه را بست ، چون «ارتا فرورد» ، دیگر سیمرغ و جانان نیست ، بلکه فقط «فروهرهای پارسایان و پرهیزکاران» است که همه افراد پارسا از هم جدا هستند و باهم نمی‌امیزند تا جانان و سیمرغ بشوند ، وازوی دیگر ، دروندان و کفار ، در آن انجمان پذیرفته نمی‌شوند (در حالیکه در فرهنگ سیمرغی ، همه جانها ، چه موئمن و چه کافر ، همه سیمرغ یا جانان می‌شندن) . در یزدانشناسی زرتشتی ، فروهرهای انسانهای موئمن (پارسا و اشون) ، فقط به پیش اهورامزدا می‌روند ، ولی دیگر از آمیختن با خدا و یکی شدن با اهورامزدا ، خبری نیست . از این رو ، زرتشتیان ، مجبورند که سیمرغ یا ارتا فرورد (فروردین) را که جانان ، جایگاه آمیزش همه جانها به هم می‌باشد ، «افسانه دروغ» کنند . پس با مردنی کردن کیومرث ، که تخمیست که پیوند خدایان با هم است و «اصل فرشگرد همیشگی است» ، یکجا ، کلک این خدایان نیز کنده می‌شود .

درست اندیشه هبوط ، در این واژه «گیومرث» شکل به خود می‌گیرد . تخمی که هماگوشی خدایان با هم است ، و از آن انسان (mar + tohm = مردم) پیدایش می‌یابد ، یکباره ، اصل مردن و مرگ می‌شود . در حالیکه «mare + tan» به معنای زهدانیست که در آن تخم جفت ، یاتخ سه و سه خدار آن قرار دارد .

انسان ، فرزند خدایانست . « مر، یا امر» در سانسکریت ، سی و سه خدای زمانست که همان خدایان ایران هستند . در گویش‌های گوناگون ، مر به معنای 33 باقی مانده . « مر» ، هم‌آغوشی و جفت خدایانست ، و این « نخستین عنصر» می‌باشد . ۱-« مردم» و ۲- « امرداد» و ۳- « مردی» (مر+ دی ، جوانمردی) و ۴- مرغ (مر+ غه) ، همه به این تصویر « مر»، باز می‌گردند .

این تخم ، هم‌آغوشی « بهروز= بهرام» با « صنم = سن = سئنا » بوده است . آنچه این دو نیرو را به هم پیوند میداده ، « امرسپنتا » نامیده می‌شده است (روز 29 هرماهی) ، که گیاه منسوب به آن « برگ بو= ماه بهشتان = سنگ = رند » نامیده می‌شود . یزدانشناسی زرتشتی ، واژه « مانтра سپنتا » را جانشین « مر+ سپنتا » می‌کند ، و از آن « کلمه اهورامزدا » می‌فهمد ، در حالیکه سی روز ماه ، همه نام خدایان هستند ، نه نام کلمه اهورامزدا .

« سه روزپایان هرماهی » ، بر فراز درخت زمان در هرماه ، در اصل ، این سه خدا بوده اند ، که باهم « تخم درخت زمان » بوده اند ، و از این تخم بوده است ، که زمان تازه (درخت تازه زمان) و جهان هستی و انسان ، از نو می‌روئیده است . « زمان » ، یک روند همیشه به هم پیوسته است . در شاهنامه در داستان زال دیده می‌شود که هر ماهی یک درخت سی شاخه است ، ولی سخنی از امتداد یافتن زمان ، در کاشتن تخم درخت پیشین نمی‌رود ، چون برضد یزدانشناسی زرتشتی است . این تخم است ، که درخت سی شاخه می‌شود (30+3) و سه شاخه فرازینش ، باهم تخم زمان تازه می‌گردند . این تخم (بری که بُن می‌شود ، بری که بُن هم هست ، فرازی که فرود می‌شود ، آسمانی که زمین و خاک می‌شود) اصل نوزائی و نوشی یا « فرشگرد» است .

روز 28 رام جید ، روز 29 امر سپنتا ، روز 30 ، بهروزیا بهرام بوده است ، که یزدانشناسی زرتشتی در آنها دست برده ، تا این پیوستگی و « آفرینش جهان هستی از تخم زمان » ، فراموش ساخته شود . چون برضد مفهوم آفرینش زمان از اهورا مزدا بوده است . این سه باهم ، تخم درخت زمان و هستی می‌باشد ، که « بُن

آفرینش نوین » میشوند ، و در خاک یا زمین افشارنده میشوند، و از آن ، زمان و هستی ، از نو، از آن میروید (و خشیدن= سبزشدن + روشن شدن) .

با روند پیدایش جهان و زمان و همه خدایان ، از تخم عشق ، نمیشد ، اهورامزدا را آفریننده جهان و زمان کرد . از این « سبزی سابیزج = سه زهدان = سه اصل به هم پیوسته » است که تخم انسان « گیامرتن = کیومرث = گیاه مردم » نیز، پیدایش می یافته است . گیتی ، مستقیم از خدا، پیدایش می یابدو میروید (می و خشد) . انسان، مستقیما از خدا پیدایش میباید و میروید و همگوهر اوست . درست این بزرگترین مسئله برای زرتشت و دین زرتشتی بود . یزدان شناسی زرتشتی و سایر ادیان نوری ، میکوشیدند که درست این پیوند مستقیم و بیواسطه « بُن جهان هستی یا خدا » را با انسان ، از هم ببرند، و انسان و گیتی را از « تخم خدا بودن » ، بیندازند . این گوهر مسئله « هبوط » در همه این ادیان است . اینکه در بندesh بخش دوم، پاره 22 می‌آید که : « او- هرمزد- از روشی و سبزی آسمان نطفه مردمان و گاوان را فراز آفرید... » درست همان کار « اهبطوا » در قرآن و راندن آدم از باغ عدن در تورات انجام داده شده است . چون با این حرف، « بُن زمان و جهان هستی که سه خدا با همند » ، از اهورامزدا، آفریده میشوند . به عبارت دیگر، این خدایان خودشان ، آفریده اهورامزدا میشوند، و دیگر « از خود = تخم » نیستند . طبعا این انکار آنست که انسان ، « تخم خدایان و بُن آفریننده جهان هستی» و روئیده از آن است . به عبارت دیگر انکار آن میشود که انسان ، « تخمه آتش = تخمه ارتا خوشت، یا ارتای خوشه = خدا » هست ، ولی برغم این بریدن انسان از « ارتای خوشه = ارتا خوشت » ، به دروغ ، تخم انسان را در همان عبارت بندesh ، « تخمه آتش» میخواند .

در فرهنگ زال زری ، این سخن که انسان ، « تخمه آتش » است ، بدین معنا بود که انسان ، تخم ارتا ی خوشه، یا سیمرغ است .

« دورنگه بودن سرزال زر» در هنگام زاد ، نماد آنست که « تخم ارتا = تخم سیمرغ » است . چنانکه از واژه « وخشیدن » که دارای دو معنای 1- روئیدن و سبزشدن و 2- برافروختن و شعله ورشدن و روشن شدن میباشد، میتوان دید ، سبزشدن و روشن شدن ، جفت هم ، و دوبرداشت گوناگون، از یک پدیده بوده اند . ولی چرا ناگهان، آمیغ سه خدا باهم و تبدیلشان به یک تخم یا اصل از خود بودن و اصل فرشگربودن ، اینهمانی با « رنگ » یا به سخنی بهتر، با « رنگارنگی » داده میشود ؟ واژه « سبزشدن » ، معنای « روشن شدن و پیدارشدن » را هم دارد . این دو پدیده « سبزی و روشنی» جفت جدانایپذیر از همند . چنانکه دیده خواهد شد واژه های روشنی و سبزی درست این پیوند جقتی را در ادبیات ایران نگاه داشته اند . آنچه بطور خلاصه گفته شد، اکنون در این گفتار، گسترده میشود .

در فرنگ ارتائی- سیمرغی
 بُن آفریدننده جهان ، رنگارنگی است
رنگارنگی=اصل نوزائی یا فرشگرد=روشنی
 در دین زرتشتی، بُن جهان
روشنی=سیپدی است

اندیشه « هبوط » در فرنگی که
 بالای گیتی را ، « باغ=سبزی و رنگارنگی »
 میداند ، و فرود آن را « گنج »، معنای ندارد

« گنجی » که تحول به « باغ » می یابد
 و « باغی » که تحول به « گنج » می یابد

گنج = تخم سیمرغ در ز هدان آرمئتی
گنج=تخم آسمان در تخدمان زمین=جفت آفرینی

مفهوم «**هبوط**» ، همیشه دو گستره و پنهان را در جهان هستی، از هم جدا میکند، و یکی را در گوهر و کیفیت ، نه تنها متفاوت، بلکه متضاد با دیگری میسازد . **هبوط** ، یا فرو افتادن، از بالائیست که متعالی و عظیم هست، به پائینی، که خواروپست هست ، یا راندن از «**درون جائی**» است که «**جای آسایش و آرامش و ایمنی و پاکی**» است ، به بیرونی که «**پنهان نا آرامی و تنگی و درد و ناپاکی و گناه**» است. این درون از بیرون ، مانند آن بالا از پائین، نه تنها متفاوتند، بلکه دو گوهربریده و جدا از همند. ولی در فرهنگ سیمرغی- ارتائی که تصویر تخم و درخت ، کل جهان بینی و زندگی را مشخص میسازد ، چنین پائین پست و خوارو پراز گناه، و چنان بالای عالی و باشکوهی و پاک وجود نداشت . چون تخم ، هم «**بَر در بالای روشن**» ، و هم «**بُن در فرد تاریک**» است . هم اینهمانی با آسمان ، و هم اینهمانی با خاک دارد . ما هنگامی «**سپیدی و سبزی**»، یا به عبارتی دیگر، رنگارنگی آسمان و فراز» را که در ادبیات ایران ، «**باغ**» نامیده شد، میفهمیم ، که پیوند آن را با «**گنج**»، که خاک باشد «**بدانیم** . این اندیشه ، در عرفان ، به شکل «**باغ**» در بالا و «**گنج**» در پائین، عبارت به خود گرفت، که رد پای جهان بینی ایرانی را به خوبی نگاه داشته است .

بالا همه باغ آمد و پستی همگی گنج

ما بو العجبانیم ، نه بالا و نه پستیم

(به عبارت دیگر، ما هم باغ و هم گنج هستیم)

خاموش که تا هستی او کرد تجلی

هستیم بدانسان که ندانیم «**که هستیم ؟** »

تبديل به تخم (= از خود) شده ایم. در غزلی دیگر مولوی میگوید :

بالا همه باع آمد و پستی همگی گنج
 آخرتو چه چیزی ، که جهان از تو ، چنین شد ؟.
 بسیار زمین ها که به تفضیل، فلک شد
 بسیار « یسار » از کف اقبال ، یمین شد
 بالا و پائین ، چیزی جزو مرحله از تحول به همدیگر نیستند .
 فراز و نشیب ، دو « گشتگاه = دو نقطه انقلاب » هستند (مانند
 تاب خوردن) . زمین و خاک ، گنج است، و اصل غنا و لبریزی و
 سرشاری و جوشش ، در آن پوشیده و نهفته در تاریکی است، و «
 این پُری و سرشاری تخمه » است که آنرا از هم میشکافد و میبالد ،
 و « باع در آسمان = سبزو سپید یا روشنی و رنگارنگی » میشود .
 بالا « باع » یا « بام » هست . « باع » ، در اصل به معنای «
 بسته گیاه یا گندم » بوده است (هنوز در کردی ، باعه همین معنا
 را دارد) و « بام » ، در اصل به معنای « خوشه خرما » هست و
 « تخمه » ها ، اصل روشنی شمرده میشوند .
 سقف بنا ، نقش « خوشه » را در درخت بازی میکند . از این رو در
 گزیده های زاداسپرم ، سقف بنا ، نماد « فرشگرد = بازآفرینی و
 نوزائی » است . سقف یا بام ، بوم نوین (خاک و زمین و گنج)
 میشود . آنچه میروید و سبز میشود ، روشن میشود . از این رو بام ،
 معنای روشنی داشت . در فراز ، درخت یا ساقه گیاه ، خوشه
 (مجموعه تخم ها) پیدایش می یابد (بام ، باع) و اینها هستند که
 « اصل فرشگرد یا نوزائی و باز زائی » هستند . و فرشگرد ،
 اینهمانی با رنگارنگی ، یا همه رنگها آمیخته به هم داشته است .
 از این رو به طاووس که پرهای رنگارنگ دارد ، فرش مورو =
مرغ فرشگرد گفته میشد ، و سیمرغ خود را در آسمان در صد
 رنگ میگسترد . « مرغ » ، به طورکلی ، و طاووس و مرغهای
 رنگین دیگر به ویژه ، نماد « فرشگرد و نوزائی » بودند ، و
 از این رو ، اینهمانی با خدا داشتند .
 گرانیگاه تصویر یا مفهوم خدا در این فرهنگ اصیل ایران ، اصل
 نوزائی و فرشگرد (طیف رنگها) بود ، نه « دانائی و یا قدرت ، که
 روشنایی تهی از رنگها و تعدد و کثرت است ». از این رو ، همه

هفت سپهر باهم ، یک رنگین کمان بودند . به عبارت دیگر ، هفت سپهر (همه آسمان باهم) ، اصل فرشگرد و نوشوی بود . نه آسمان ، عالی بود ، و نه خاک و زمین ، خواروپست . آسمان و زمین (هردو) بطوریکسان ، خانه خدایان بود . آسمان ، جایگاه ویژه خدایان نبود . آسمان ، همان تخم در فراز ، به شکل « بر » است ، و خاک ، همان تخم ، در فرود ، به شکل « بُن و بیخ » یا گنج است .

خاک ، گنج است

**خاک ، زهدانیست که درون خود
تخم آسمان (سیمرغ) رامپرورد
علو و اصل آفریننده و روشنی ،
در « تاریکی و فرود » هست**

« گنج » ، یکی از اصطلاحات است که « اصل جفت آفرینی » را بیان میکرده است . آمیزش دونیرو باهم در تاریکی و سیاهی ، اصل آفریننده و روشنی یا رنگارنگی و سپیدی هستند . این رد پا ، در تبری باقی مانده است ، چون در تبری به « ابلق و حیوان دورنگ » ، « گنجی » گفته میشود . در کردی نیز « گنج » ازان رو به معنای « جوان » است ، چون در هزو ارش ، « جوان » ، « جودان » است که همان واژه « جوتان = جفتان » باشد .

اصطلاح « گنج » که معرفش « کنز » است و در اصل آرامی « $\text{گین}+\text{زا}=ginzaa$ » بوده است ، به معنای « زهدان زاینده یا اصل آفریننده » است . « تخم در درون تخدان » ، پیکریابی اندیشه اصل آفریننده یست . آفریننده ، روند تاریک دارد . از این رو ، معنای « تخم » و دانه ، تواءمان است ، و « توم » که سبکشده

تختست ، به معنای تاریک هم هست . تخم که توامان باشد ، و دانه ، که در اصل « دوانه » است و « ارک » که « قلعه درون قلعه » هست ، پیکریابی مفهوم « گنج » هستند . یکی از صورتهای اندیشه « همزاد یا جفت به هم چسبیده » ، آبستنی بوده است و تخم یا دانه برای آنها تصویر همین « آبستن » را داشته است . به انسان هم از آن رو ، جفت گفته میشد که بدینسان ، « آبستن » شمرده مشد . تخم یا دانه یا ارکه ، چیزیست که چیزی دیگررا در درون خود ، پوشانده ، و تاریک و نادیدنی و ناگرفتنی ساخته است ، که اصل آفریننده است . گنج که گوهرش ، تاریکیست ، تصویریست بسیارگیرا که هرکسی در جستجویش هست چون پُرسیدار و غنی است . « ارتا فرورد » که « پرن » باشد ، نخستین عنصر هرجانی و انسانی هست . ارتا فرورد ، کل جانهای جهانست . اینکه ارتا فرورد ، نخستین عنصر است ، بدین معنا هست که « آنچه ، کل جهان هستی را میافریند » در هر « فردی » هست . اینجاست که تصویر گنج ، چشمگیر میشود . « تخم سیمرغ یا خدا » که در خود ، کل جهان را میافریند ، در تن هر فردی هست .

این اندیشه که خدا ، « گنج مخفی » در درون هر چیزیست ، مستقیما از فرهنگ سیمرغی (ارتاخوشت = ارتای خوش) برآمده است ، و در احادیث اسلامی ، صورتِ تنگ ترو سطحی تر اسلامی بدان داده شده است . گنج مخفی ، چه ویژگی گوهری دارد ؟ در درون هرجانی و انسانی هست ، و همیشه فرامیجوشد ، و پوستها و صورتها را از هم چاک میکند ، و میترکاند ، و فوران میکند ، و در هیچ صورتی ، نمیگنجد و هیچگاه نمیخشکد . این معنای « گنج مخفی » را ، مولوی در مثنوی ، در بر جستگی اش مشخص ساخته است . گنج مخفی ، کل عالم است که در سبوی تنگی ، گنجانده شده است . خواه ناخواه این کل عالم ، این اصلی که در خود گسترش ، جهان میشود ، در تنگنای هیچ سبوئی ، نمیگنجد ، و سبورا که صورتست ، چاک چاک میکند ، تا ارآن فراجوشد .

هر صورتی و عبارتی و اصطلاحی و آموزه ای و شریعتی و مکتب فلسفی فقط چنین سبوئی هست .

کل عالم را سبو دان ، ای پسر
که بود از « علم و خوبی » ، تا به سر
قطره ای ، از جمله خوبی اوست
کان نمی گنجد زپری ، زیر پوست
گنج مخفی بُد ، زپری ، چاک کرد
« خاک » را ، تابان تر از « افلاک » کرد
گنج مخفی بُد ، زپری ، جوش کرد
خاک را ، سلطان اطلس پوش کرد

این « در زیر پوست خود نگنجیدن » و این فشار درونی . غنا و سرشاری ، هرجا که صورت و نقش شد ، چاک چاک میکند ، و از همه نقشها و صور تهائی که میگیرد ، فرا میجوشد . این ویژگی « گنج بودن هرجانی و هر انسانی و هر وجودی » هست . هر چیزی ، هست ، چون در خود ، نمیگنجد ، و شکفتن و پیدایش و ظهر و آفرینش ، چیزی جز این فشار غنای درونی به لبریزی از هر صورتی که میگیرد ، نیست . همین اندیشه است که انسان را ، « وجود همیشه آبستن » ، تعریف کرده است . هرجانی ، وجود همیشه آبستن هست .

ارتا فرورد ، که « نخستین عنصر » هرجانی و انسانی است ، در بیان ما ، سیمرغ یا خدائیست که گوهر گنج بودنش را در همه انسانها و جانها میافشاند . خدا ، در همه جانها و انسانها ، گنج افشاراند و فوران گزند و ایثار گزند میشود . این اندیشه که سیمرغ یا ارتا فرورد یا خدا ، گنج نهفته در هرجانی است ، و این گنج را در همان تخمی که در جانها و انسانها میافشاند ، به جانها و انسانها انتقال داده ، و گیتی را تبدیل به گنج خود کرده است به واسطه عرفا در پنهانه ای بسیار تگ به اسلام رسیده و ازان ، حدیث نبوی ساخته شده است . ولی گنج مخفی ، معنای « زهشی و انبثاقی بودن در چیزها » را میدهد ، که برای اسلام ناپذیر فتنی است .

« ارتا فرورد = سیمرغ » ، گنج ز هشی immanent در هرجانی و انسانی است . خدا ، گنج زمین میشود . خدا ، خاک « هاگ = تخم » ، یا « ارک = سرتهفته » میشود . ارتا ، زمین (ارد در پهلوی = در آلمانی = earth در انگلیسی = Erde = ارض در عربی « میگردد . مولوی ، برای بیان این اندیشه در جهان اسلامی که برضد اسلامست از تصویر « آئینه » بهره برده است .

حق گفت ای جان جهان ، گنجی بُدم من بس نهان
میخواستم پیدا شود ، تا آن گنج احسان و عطا
آئینه ای کردم عیان ، پشتیش زمین ، رو ، آسمان
پشتیش شود بهتر ز رو ، گر بجهد از رو و ریا
گنج ، پشت تاریک آئینه ، و باع آسمان ، روی روشن همان آئینه
میگردد که به هم پیوسته اند . گنج زمین، همان باع آسمان میگردد.

خاک(زمین) به خودی خود ، گنج هست (نه آنکه ، گنجی در آن نهاده شده باشد ، و خودش ، چیزی جرمهفظه نباشد)

معمولًا به دفینه ای که در جائی ناگهان به دست میآید ، گنج میگویند . این معنی ، مارا از معنای اصلی گنج ، که معنای « جفت آفرینی اش باشد» دور میکند . « گنج » ، همان معنای « ارک » را دارد . گنج(گینزا=گین+زا) ، تخم در درون زهدانست (گین = زهدان) . گنج ، اصل آفریننده در درون تخم هست . به عبارت دیگر « مینوی مینو » ، تخم در تخم ، غنا و بُن آفریننده ای که در زیرپوستی ، پوشیده هست ، و برغم آشکار ساختن و استخراج بهره ای از آن ، پوشیده میماند ، گنج هست . مثلا در این بیت مولوی :

آدمی ، مخفی است در زیر زبان
این زبان ، پرده است ، بر درگاه « جان »

گنج ، وجود «اصل آفریننده» در زیر پوشش چیزی هست که چشم را از دیدن آن ، بازمیدارد ، ولی افزوده براین ، با آن چیز ، برغم ناپیدائی ، در همدگر سر شته اند . آنچه این اصل آفریننده را میپوشاند ، هم با آن تخم میامیزد و هم آنرا نیز بر میانگیزد . این پوشه ، یک صندوق یا قفس یا زره پوش نیست ، که چیزی برای نگاهداری از دست بُرد ، فقط در آن نهاده شده باشد ، بلکه با آنچه در بر میگیرد ، میامیزد و آنرا میانگیزد و می پرورد . معمولاً در کاربرد اصطلاح « گنج » ، این معانی ، حذف میگردد ، فقط همان صندوق ، یا جای پنهان ساختن ، باقی میماند . این ناپیدا ؎ی که در روند پیدا شدنست ، و این نهانی که کشش بدان دارد که خود را فاش سازد ، از سوی دیگر ، انسان را همیشه به سوی خود میکشد . این ناگرفتنی و نادیدنی ، از سوئی ، در خود ، نمی گنجد و همیشه در حال فراجو شیدن از خود است تا دیدنی بشود ، ولی در دیدنی شدن هم ، ناگرفتنی میماند . این همان اندیشه « « بهمن - هما » » ، « « بهمن - سیمرغ » » است . همه هستان ، همه گیتی ، همه جهان خاکی ، گنج هستند ، طلس هستند . اصل آفریننده و سرشارند که در پوسته بدبیهیات و « پیش پا افتاده ها » ، و عادیات ، تاریک و نهفته اند . آغاز شاهنامه ، درست با این اندیشه آغاز میشود . جهان آفرینش خاکی ، همه در « بند » هستند ، « طلس » هستند . در این جهان خاکی که هر چیزی « گنج و دربند و طلس » است ، انسان با « خردش » « پیدایش می یابد ، و این خویشکاری خرد است که ، این بندها را بگشاید و این گنج هارا بکاود ، و این هنر را ، خرد هر انسانی دارد . اندیشه اینکه « خرد هر انسانی ، کلید همه درهای بسته است » ، درست پیایند این تصویر است . بینش انسان ، روند گنج یابی خرد است و این اندیشه برضد ادیان نوریست . خرد ، گنجکاو است . کار خرد ، شکافتن و چاک کردن پوسته « پیش پا افتادگی » پدیده هاست . ما هنگامی چیزکی را یافتیم ، میانگاریم که تمام محتویات گنج را یافتیم ، و هر چه در خاک ، بوده ، استخراج کرده ایم ، و همین اشتباہ

ماست . « آنچه هست » ، همیشه « گنج » میماند ، هرچند بهره هائی از آن نیز ، گهگاه یافته شود.

« هستی » در جهان خاکی ، همیشه « گنج » است . گنج بودن را نمیتوان ، از آنچه درجهان خاکی هست ، زدود . آنچه را « هست »، نمیتوان ، خالی کرد واز گنج بودن ، انداخت . گنج ، محتویات و مواد ثابت و معلومی نیست که در یافته شدن در درون چیزی ، پایان پذیرد ، بلکه ، آنچه درون چیزی هست و آن را « هست » میکند ، اصل آفریننده هست . این ویژگی مفهوم اصیل « گنج » در اشعار مولوی بخوبی مانده است .

در میان ظلمت جان تو ، نور چیست آن
فرشاهی می نماید در دلم ، آن کیست آن ؟

آن شاهد فرد احد ، یک جرعه ای در بُت نهد
در عشق آن سنگ سیه ، کافر کند ، ایمان ، گرو

درجام رنج و شادی ، پوشیده اصل مارا
در مغز ، اصل صافیم ، باقی بمانده ذرده

مثل کلابه (کلافه) است این تنم ، حق می تند ، چون تن زنم
تا چه گلوله ام میکند ، او زین کلابه ، تار من
پنهان بود ، تاروکشش ، پیدا ، کلابه و گردشش
گوید کلابه : کی بود بی جذبه ، این پیکار من
این چیزی که اصل جنباننده است ولی در درون انسان با انسان
سرشته است ولی برغم نمودارشدن ، همیشه از چشم ، پوشیده
میماند ، همان « گنج مخفی » است .

« اینجا » « کسیست پنهان » ، دامان من گرفته
« خود را سپس کشیده » ، « پیشان من گرفته »
اینجا کسیست پنهان ، چون جان و خوشتراز جان
« باغی به من نموده » ، ایوان من گرفته
اینجا کسیست پنهان ، همچون خیال در دل

اما فروغ رویش ، ارکان من گرفته
اینجا کسیست پنهان ، مانند قند در نی
شیرین ، شکر فروشی ، دکان من گرفته
جادو و چشم بندی ، چشم کش نبیند
سودا گریست موزون ، میزان من گرفته
چون گلشکر ، من واو ، در همدگر ، سرشته
من ، خوی او گرفته ، او ، آن من گرفته

« گنج » ، بخش تاریک ولی آفریننده هرچیزی است ، که تحول
به بخش آشکار و روشن آن چیز می یابد . اینست که در الحانی
که بار بد برای سه روز هر ماهی ، ساخته ، این اندیشه ، برجسته و
پدیدار و مشخص میشود . لحن روز 16 ، که روز مهر باشد ، «
گنج باد ، یا گنج باد آورد» خوانده میشود . این روز درست
اینهمانی با « مهرگیاه = مردم گیاه = سابیزج » دارد .

روز 17 که اینهمانی با سروش دارد ، گنج کاو یا گنج کاوس
نامیده میشود . روز 18 که روز رشن است ، اینهمانی با رشن
دارد ، گنج سوخته میشود . باید در پیش چشم داشت که درست
« میان شب » ، گاه آبادیان ، گاه همآغوش بهرام وارتافرورد (=
مهرگیاه) است ، که « بُن آفریننده جهان و انسان و زمان » است ، و
سروش و رشن ، خدایان میان شب و سپیده دمند که آن بُن آفریننده
را میزایانند . سروش و رشن ، کاونده و مامای گنج نهفته در میان
شب هستند . پس هرسه ، خدایان بخش تاریکی هستند . در
تاریکی شب ، اصل آفریننده جهان در کاراست ، و سروش و رشن
آن را از تاریکی به روشنی میکشند . درست این دو ، بخش آفریننده
و روند زایش ، نامهای گنج دارند . از این بُن (مهرگیاه =
سابیزج = سبزی = ساپیته = سپیدی) که مهروزی خدایان
باهمست ، تخ گیتی و خاک و انسان ، پیدایش می یابد ، و « بایاری
سروش و رشن » ، زاده و نمودار « و به روز » میگردد .

به سخنی دیگر ، « گنج » ، « باغ » میشود . آن گنج ، خودش ،
رنگین کمان و فرش آسمان میگردد . این همآغوشی خدایان باهم ،
و این روند پیدایش نطفه آنها ، از تاریکی به روشنی ، گنج است . به

عبارتی کوتاه تر، « خدا در روند آفرینندگی »، « گنج » است و در روند پیدایش، باغ و سبز و رنگین کمان و طاووس است . اسدی توسعی میگوید :

زمین است گنج خدای جهان همان از زمینست، فخر شهان
پرستنده او، مه و آفتاب

همیدون فلک (=هوا)، زآتش و بادوآب
رهی وارگردش دوان ، کم و بیش
چوشاهی، وی آرمیده بر جای خویش
همی از زمین باشد « آمیختن »
وزو بود خواهد ، « برانگیختن »

« زمین ، گنج خدا است » ، در اصل ، این معنا را نداشته است که خدا، مانند مالکی و شاهی ، در زمین ، خزانه و گنجش را پنهان ساخته و در آنجا گنجش را گذاشته است ، بلکه بدین معنا بوده است که « خود خدا ، در زهدان زمین = گین ، تخ و نطفه ، شده است و با هم گنج (= گین + زا) آبستنی برای زایندگی شده اند . ارتای خوشه (سیمرغ) ، ارد پهلوی = ارض عربی، errez عربی = آلمانی شده است . ارتا، یا « آتش تخمه » در تخدان . خاک (هاگ) ، با هم یک تخ شده اند، که از آن زمین و زمان میروید . اندیشه « هبوط » از آنجا آغاز میشود که این دو، از هم جدا و با هم متضاد ساخته میشوند . خاک، فقط یک قشر و پوسته بیش نیست ، و خدا، دیگر خوشه نیست که تخمش را در آن بیفشارند .

البته ابلیس در اسلام و قرآن ، همان « ارتا = ارس » میباشد که معربش « حارت » است، و حارت ، از نامهای ابلیس میباشد . در عرفان، این ابلیس (ارتا = حارت = ارس) که در گذشته « تخمه آتش » خود را در زهدان خاک میافشاند ، می بیند که « الله » ، چه « گنجی » در « خاک بی بهای و خوار ، انسان ، نهاده است » ، و شناختن این « سر » را به قیمت ملعونیت ابدی میخرد ، و الله ، اورا بنام دروغگو، مشهور میسازد تا کسی، گوش به حقیقتی که میداند ندهد . البته درست همین ابلیس است که خودش به شکل

« تخمه آتش » ، در خاک انسان، تبدیل به « گنج مخفی » شده است.

اینکه « خاک یا جهان خاکی ، یا گیتی » ، گنج است ، به معنای آن بوده است که هر چه زیبائی و نیکی و بھی و بینش است ، در درون آن هست ، و باید آنرا جست و کاوید ، و این یقین به گنج بودن خاک و آنچه خاکیست ، انسان را به این جستجو و کاوش میگمارد . معیار نیکی و زیبائی و اصل بینش در خود تن خاکی انسانست . در مشیمه تن ، جان و در مشیمه جان ، جانان هست . این اصل کلی پیدایش 1- بهمن در 2- هما یا سیمرغ ، و از هما یا سیمرغ به 3- گیتی است که در هرتی ، پیکربه خود گرفته است . اینست که معیار نیکی و زیبائی و بینش را باید در خود یافت ، و با روند زهشی - انبثاقی کار دارد . و این اندیشه در تضاد با ادیان نوری بوده است و میباشد . فریدالدین عطار ، درست مفهوم « نیکی و بینش » را در همین راستا میفهمد . درباره نیکی ، در مصیبت نامه میگوید :

باز پرسیدند از « نیکی » سخن از جهان دیده یکی پیر کهن
گفت : نیکی هست « مغزان جان »
وانگهی در مغزان ، جانان نهان
چون ز « نیکی » ، تو به « جانان » میرسی
پس بکن نیکی به هر کس گرسی

اینست که اصل بینش و نیکی و زیبائی ، جستجوی بینش و نیکی و زیبائی در درون وجود خاکی خود و دیگرانست . معیار ، در خارج نیست . این اندیشه گنج بودن وجود خاکی انسان ، نهادن معیار نیک و بدی را از برونسو ، بازمیدارد ، که بنیاد داستانهای هبوط در دین زرتشتی و یهودی و عیسوی و اسلام است . اینست که « ابلیس = مهترپریان = مار = حارت = ارس = ارتا » درست پیکربایی این گونه بینش در تاریکی (سُقْنَنْ خاک) ، و نهادن تخم در خاک = گنج () است ، و طبعاً گذارنده معیار نیک و بد ، در جستجوی گنج نهفته در خود انسان (بهمن = هومان) واژ خود

انسانست . ارتا که ابلیس باشد، همان « رته » و « راستی » و « رایت = Right » در انگلیسی است .

با بررسی این داستان ابلیس ، که عرفان ایران در برابر قصه قرآنی از آفرینش آدم ، آفرید ، بهتر میتوان « روند هبوط » را بازشناخت . داستان را شیخ عطار در منطق الطیر چنین میآورد:

عمر و بو عثمان مکی در حرم
اورید این « گنج نامه » در قلم
گفت : چون حق میدمید آن جان پاک
در تن آدم ، که آبی بود و خاک

خواست تا خیل ملایک سربسر نی خبر یابند از جان نی اثر
گفت ای روحانیان آسمان پیش آدم سجده آرید این زمان
سر نهادند آن همه بر روی خاک
پیش آدم سجده آرید این زمان

با سجده و نهادن سر بر روی خاک ، انسان از دید حقیقت ، کور میشود
باز ابلیس آمد و گفت این نفس
سجده ای از من نه بیند هیچکس
گر بیندازند سر از تن مرا

نیست غم ، چون هست این گردن مرا
(گردن ، رام هست ، گردن کشی = سرفرازی)
من همی دانم که آدم ، خاک نیست
سردهم ، تا سر ببینم ، با ک نیست

برای « شناخت گنج نهفته » ، آماده ام هرشکنجه ای را بپذیرم
و خود را قربانی کنم . شناخت حقیقت ، به بهای هستی خود !

چون نبود ابلیس را سر بر زمین
سر بیدید ، او زانکه بود اندر کمین
حق تعالی ، گفت : « ای جاسوس راه »
تو به سر دزیده ای این جایگاه
« گنج » ، چون دیدی که بنهادم « نهان »
بکشمت ، تا سر نگوئی در جهان ... سپس
حق تعالی گفت مهلت بر منت

طوق لعنت کردم اندر گردنت
نام تو « کذاب » خواهم زد رقم
می بمانی تا قیامت ، متهم

« ارتا فرورد » که تخم افسانده درون تخدمان ، و نخستین عنصر، در تخدمان (خاک = آرمئتی) و « جفت خاک » است ، بنام ابلیس (ارتا = ارس = حارت = سرفراز) ، از زهدان خاک ، طرد و رانده میشود. این هبوط واقعیست ، و به جایش ، الله ، محتویات تازه ای می نهد، که « گنج مخفی و سرّ » نامیده میشود . با این محتویات تازه که الله می نهد ، خاک ، دیگر ، جفت و همافرین با نطفه یا تخم نیست ، بلکه فقط صندوق و انبار میگردد . تن انسان ، انبار سرّ تازه میگردد، که در آفرینندگی ، انبار (همبغ) نیست ، و فقط قشر و پوسته مردنی و سیاه و « ماده صورت پذیر» است . ولی این « ابلیس رانده شده و ملعون » که همان « ارتا = آسمان = سیمرغ » میباشد ، و نامش « سرفراز » یعنی « سرکش و گردنکش و یاغی » هست، و خدای آتش (منی) است ، دور انداخته میشود ، و از آن خاک ، که از این پس فقط مردنی و سیاه و ماده صورت پذیر است ، انسان ، ساخته میشود ، و سرّ یا گنج در آن نهاده شده دراو ، همان « روح امر ، یعنی تسلیم و عبودیت » است . آنچه « الله ، این الاه تازه » ، در انسان به نام گنج نهاده ، سرّی است که آن خدای رانده شده (ارتا = سرفراز = حارت = ابلیس) میداند چیست ، و اگر چنانکه این سرّ را فاش سازد ، آبروی الله میرود و رسوا میگردد . از این رو ، الله ، ابلیس (= ارتا ، که همان واژه راستی است) را بنام دروغگو و اغواگر و عدو انسان ، متهم و مشهور میسازد ، تا هیچکسی ، به « حقیقت = راستی » گوش ندهد ، و نداند که گنج حقیقی ، کسی جز همان « ارتا = ابلیس » ، نخستین عنصر آفریننده = سیمرغ » در زهدان تن انسان یا خاک نبوده است، که انبار باهم ، میافریده اند ، و نیازی به « الله یا یهوه یا پدر آسمان و اهورامزداس زرتشت » نداشته اند .

برس رگنج ، مار است

«مار» ، با پوست انداختنش

نمادِ متامورفوز ، یا «فرشگردِ خاک»

و با بینش در تاریکی اش ، اصل بینش میباشد

و با شیوه حرکت مار پیچیش، نماد یوغ و کثرت است

و با سُفتَن زمینش، نماد نهان شدن گنجاست

خاک، گنجیست که ویژگی گوهرش ، آمیختن و برانگیختن ، یا رستاخیزو فرشگرد است . این ویژگیها ، در تصویر «مار» ، بیان کرده میشود . تخم (آتش جان = فرن = ارتا فرورد) با سُفتَن زمین ، با خاک، میامیزد و با آن پیوند می یابد و برانگیخته میشود و از نو زنده میگردد .

ولی با چیره شدن آموزه زرتشت ویژدانشناسی زرتشتی ، تصویر «مار» و واژه های «مر، امر» که اینهمانی با آن داشت ، زشت و تباہ و مسخ ساخته شد ، چون «مار» ، با تاریکی و سیاهی خاک، سروکار داشت که دریزدانشناسی زرتشتی ، اهریمنی است . ولی رد پای آن در متون پهلوی بجای مانده است . درست روز نوروز، نیمروز که هنگام آفرینش جهان در فرهنگ ایرانست ، این «مار» ، آسمان زیراین را «می سفتند» . در بندesh بخش 5 پاره 42 میآید که : اهریمن « او چون ماری آسمان زیراین زمین را بسفت ... ماه فروردین ، روز هرمز به هنگام نیمروز در تاخت .. ». درست این سرآغاز آفرینش زمین در بخش دهم بندesh، پاره 160 در شکل دیگر نمودار میگردد، و میآید : « چون ماه فروردین روز هرمز دشود ... رپیهوین از زیر زمین به فراز زمین آید و بر درختان را رساند ... ». رپیهوین (رپیتاوین) ، با سُفتَن زمین از زیر خاک، که در زمستان نهان شده بود تا ریشه های درختان و تخم ها و چشم هارا گرم کند ، در میآید و به آسمان میرود . تخمی که در زمین افشارانده شده است ، تخم

درخت زمان است که خدایان سه روز پایان ماه هستند و 28-رام جید و 29-ماراسپند و 30- بهروز(بهرام) باهمند. درست لحنی را که باربد برای روز 29 سروده است، «نیم روز» نامیده است. رپیهون، نیمروز است (سی لحن، برهان قاطع). ماراسپند، اصل یوغ کردن و امتزاج و آمیختن و از سر زنده ساختن است، و «درخت برگ بو» که به این خدا نسبت داده میشود، «سنگ» و «ماه بهشتان» و «دهم + است = دهمست» و «رند» «نیزخوانده میشود. از همان واژه «سنگ» که به معنای امتزاج و اتصال دو چیزیا دونیرو باهمست، و طبعاً اصل آفرینش روشنی و فروغست، میتوان به اندیشه اصلی راه یافت.

ماراسپند با پیوند دادن «رام = مادر زندگی» با «بهرام=پدر زندگی» «تخم جهان را پدید میآورد، و در خاک، می سفت و می نهد، و از این پس «رام، تبدیل به آرمئتی میشود». روز 28، هم 1- رام جید و هم 2- آرمئتی است. دو خدای آسمان تبدیل به دو خدای زمین میشوند، و خاک، همان «همآغوشی بهرام و آرمئتی = رام» میگردد، و سیمرغ = مارسپند، نیروی پیوند دهنده بهرام و رام باهم، در تخم است. سیمرغ که «ارتافرورد» و «فره وشی» است، اصل متامورفوز(ورتن، وشتن = گشتن» یا انقلاب هست. و درست پیشوند های 1- «مردم = مر+ تخم» و 2- «مرداد=امر+ تات» و 3- «مرغ (مر+ غه) بیان همین اصل هستند.

درست، همین اصل تحول و فرشگرد، تخمیست که در وجود هر انسانی (مردم= mar+ tohm) افشارنده شده است. بُن همه انسانها (مردمان)، کیومرث است، که در اصل، همان «گیا + مرتن = گیا + مر+ تن» است. گیامرتن که همان گیاه مردم یا «بهروزو صنم» یا «سایپیزج = سبزی» است، همین اصل فرشگردو تحول را به تخمهاش که انسانها هستند، انتقال میدهد. سقف که سایپیته = مارتاک(درکردی) باشد، تحول به خاک می یابد که «سیاه = تاریک» است، و تاریکی، جایگاه گنج و آفرینش و تحول یابیست.

سیاه

درست واژه «سیاه»، بهترین گواه براین معنی هست. در پهلوی به سیاه، «سیاک» گفته میشود که «سه + یاک» باشد، و یاک هنوز درکردی به معنای «مادر» است. سیاه، به معنای سه مادر و اصل و سرچشم است که باهم یک مادر و سرچشم اند. در اوستا به سیاه، «سیاوه» گفته میشود که مرکب از دو واژه سه + آوه است. آبه که همان آوه باشد، در هزاره، به معنای مام و مادر است، و آوه در فارسی، به کوره سفال پزی و داش یا پژاوه گفته میشود (لغت نامه) که یکی از پیکریابیهای زهدان است. بنا براین، «سایپیته و سایپیزج»، تحول، به «سیاک یا سیاوه» می یابد. درکردی به سقف، مارتاک گفته میشود که «مار+ داک» «باشد، و داک، همان یاک و مادر است. مار= مر، که در تخم درخت زمان در «مارسپنتا» هست، به هستان درجهان خاکی انتقال داده میشود و این اصل تحول و فرشگرد (ارتا فرود، فرورد = فرگرد= اصل متامورفوز که نخستین عنصر است)، سرچشم بینش یا روشنائی درتن هر انسانی میگردد. همین واژه «مارو مر»، اصل حس کردن و مشاهده کردن و فهمیدن میشود. حس کردن و فهمیدن، روند امتزاج و اتصال و آمیزش یا یوغ شدن، حواس با محسوسات میباشد. بینش و روشنی، از آمیزش حس با پدیده ها، آفریده میشود.

«مار» و «حس»

چرا «مار» در پهلوی به معنای «حس کردن» است؟

گوهر «تلنگری حواس» را، ازو اژه و تصویر «مار» در متون پهلوی میتوان یافت، چون در پهلوی به حس کردن و درک کردن و ملاحظه کردن، ماردن maardan گفته میشود. همچنین به

حساس و فهیم maarag مارگ ، گفته میشود . و افزوده براین واژه ماریگ maarig هم به معنای «کلمه» است و هم به معنای «افسون» . اینکه چرا تصویر «مار» با «حس» ، و افزوده براین ، با «حساسیت» و همچنین با «افسون» کار دارد ، خود نشانگر تلنگری بودن آن هست ، که پیکر یابی همان اندیشه «آتش افزوزی و آتش زنه بودن است » . حساسیت ، اساسا رویکرد تلنگری (آتش فروزی) هست . حساس ، ازیک نکته باریک ونازک یا برخورد با یک پدیده آذرخشی که زود میگذرد ، ناگهان بیش از اندازه ، انگیخته و برافروخته میشود . این بررسی را هم از بررسی طیف واژه ها میتوان کرد ، و هم از بررسی داستانهای آفرینش دربندش . این واژه «ماردن» ، اساسا معنای «جفت» و «جفت شوی» و «عروسوی کردن» را دارد . چنانچه درکردی به عقد کردن ، «مارکردن» ، و به عقد ازدواج ، «ماره» گفته میشود . این همان واژه «marry» انگلیسی است . و به عدس نیاز آن جهت ، «مارجو» و «مارژی» گفته میشود چون عدس ، دولپه باهم دریک نیام است ، و نام دیگرش به همین علت «نرسنگ» است ، که همان «نریوسنگ» میباشد ، که همه نیروهای ضمیر وتن را به هم پیوند میدهد ، و بدینسان از نو ، جان میبخشد .

جفت شوی و عروسی ، همیشه «انگیخته شدن به آفرینش نو» هست . از اینزو درکردی به تخمی که در لانه مرغ تخمگذار گذاشته میشود تا او را به دادن تخم تازه بیانگیزد ، «مارکه» میگویند . همچنین به انبره ، «مارتاك» گفته میشود ، چون سقف که مرکب از سه لایه است (= ساپیته) ، همیشه «بُن آفرینش تازه» است (پیکریابی اندیشه فرشگرد) . به همین علت ، انسان درکردی ، مه ری = مه رو = مرو ، خوانده میشود . که به معنای آنست که انسان ، اصل نو آفرینی و شادی است (از همین واژه میتوان دید که در اصل - مردم - که انسان باشد ، mar + tohm بوده است ، نه «مرت تخم» که به معنای «تخم مردنی» است . درکردی به یا سمن ، که گل «خرم و یا فرخ و

همچنین بهمن = هما و بهمن » است ، مه ران گفته میشود، و در بر هان قاطع به هوم المجوس ، مرانی گفته میشود .

حوال ، در حس کردن ، از عروسی کردن با پدیده ها ، به آفرینش و زایش اندیشه و بینش و کردار و گفتار ، انگیخته یا برافروخته (روشن کرده) میشوند . حوال ، آتش گیره هائی هستند که از آتش زنه های پدیده ها و رویدادها و محسوسات ، افروخته میشوند . « برق پدیده ها » ، که به هر حسی زده شد ، تلنگریا ناتریکیست به نو آفرینی و فوران . همین اندیشه در بندesh بطور پراکنده موجود است . از سوئی « مارفلک » که تنین نامیده میشود ، سرش ، « جوز هر » نامیده میشود ، که « گواز چهر » بوده است . « گواز چهر » به معنای آنست که « گوهر و ذات جفتی = بهرام و ارتائی » دارد . همچنین دُم این مار ، « نیم اسب » است که همان « کنتاور یونانی = قنطوريون = تن اسب و سروگردن آدم » میباشد . سر این مار فلک ، که گواز چهر باشد ، بُن انقلاب بهاری ، ودم این مار ، که نیم اسب (نصفش ، انسان و نیمه اش اسب است) انقلاب پائیزی هستند . در این فرهنگ ، برای آمیختن و سنتز آموزه ها و جهان بینی ها و مذاهب ، بخشی از انسان را با بخشی از یک حیوان ، یا دوبخش از دو حیوان را باهم ترکیب میکردند . اینها ، حیوانات افسانه ای نبودند ، بلکه بیان آن بودند که ویژگیهای این دو ، در آمیختن باهم ، آفریننده میشوند .

مثلا در نقوش تخت جمشید ، تن شیر ، با سر یک انسان (پارسی) و بالهای سیمرغ ، باهم آمیخته میشوند . اینها بیانگر آن بود که هخامنشیها ، در شیوه تفکر دینیشان ، بخشی از میترائیسم را که برگزیده بودند ، با دین سیمرغیشان میآمیختند ، و بقیه میترائیسم را رد و طرد میکردند . خونخواری میترائیسم را ، که در سر شیرو دندانهایش ، و در پنجه هایش نمایان میشود ، رد میکردند . چون پنجه شیر در این نقش بر جسته ، گل نیلوفر دارد ، که نماد آناهیتا ، و بیان قداست جاست . این اندیشه در مینوی خرد در « گوبد شاه » بازتابیده شده است . در بخش 60 پاره 31 میاید که :

گوبدشاه از پایی تا نیمه تن ، گاو ، و ازنیمه تن تا بالا ، انسان است و همواره در ساحل دریا می نشیند ». این، شیوه آمیزش و ترکیب مذاهب یا جهان بینی ها بود . همچنین این اندیشه در مرزبان نامه در داستان « گاو دیوپا » بازتابیده شده است. برای اینکه بدانیم تصویر « مار » دراصل، چه بوده است ، و زیرنفوذ الهیات زرتشتی ، چه شده است ، نگاهی به بندesh میاندازیم .

در بندesh (بخش پنجم ، پاره 42) دیده میشود که اهریمن ، ماه فروردین ، روز هرمزد ، به هنگام نیمروزبه گیتی میتازد . به عبارت دیگر ، نوروز ، در الهیات زرتشتی ، شومترین روز هاست ، چون روز تاخن اهریمن به گیتی است . « نیمروز » ، نام « رپیتا وین = دخترنی نوازو بنده گرما » است . درواقع ، اهریمن ، جانشین رپیتاوین میگردد . در بخش هفتم (پاره 51) نیز همین اندیشه تکرار میگردد . دربخش دهم ، پاره 160 دیده میشود که درست آنچه درپیش اهریمن خوانده است ، رپیتاوین است « چون ماه فروردین روز هرمزشود رپیهون از زیر زمین به فراز زمین آید و بر درختان را رساند ». درهمان بخش پنجم (پاره 42) دیده میشود که اهریمن مانند ماری پیدایش می یابد . بخوبی دیده میشود که اهریمن ومار ، کسی جز همان « رپیتاوین = نیمروز = بُن گرما » نیست ، که درواقع همان جمره و برق آسمانیست ، که در جشن سده ، به زمین افکنده میشود ، و با زمین و چشمها و ریشه درختها ، عروسی میکند ، تا آنها را گرم کند تا در « روز خرم از ماه فروردین که زرتشتیان اهورامزدا مینامند » ، همه ببالند و سر به آسمان بکشند .

مسئله الهیات زرتشتی ، مبارزه و سرکوبی با این تصویر آفرینندگی در فرهنگ سیمرغی بوده است . آفرینش از جفت (= مار = یوغ = سنگ = سیم = گواز = آتش فروزو آتش گیره ، یا آذر + گشنسپ ، مهرگیاه = بهروز و صنم) یا از عشق نخستین ، برای الهیات زرتشتی ، غیرقابل قبول بود . اینست که روز نخستین آفرینش (بُن آفرینش) بجای عشق ورزی و همآغوشی ،

بُن پیکار و جنگ است . بُن آفرینش در دین زرتشت ، مانند فرهنگ سیمرغی ، « همزادی یک عاشق و یک معشوقه » نیست ، بلکه یک همزاد ، یا « جفت آشتی ناپذیر » ، و همیشه در جنگست ». درگاتا ، « بیما » که در واقع نام نخستین انسان در فرهنگ سیمرغیست (جم) و به معنای « جفت » است ، همیشه به « همزاد » ، ترجمه میگردد ، که در واقع ، واژگونه کردن اندیشه فرهنگ سیمرغیست ، چون فرهنگ سیمرغی از همزاد ، « جفت عاشق و معشوق » را در نظر دارد ، و زرتشت ، جفتی که در گوهرشان باهم آشتی ناپذیرند .

« مار » ، که تصویر « جفت شوی و آمیزش و پیوند یابی و سنتز » بود ، و اصل آفرینندگی جهان هستی و زمان شمرده میشد ، تبدیل به اهریمن گردید ، و واژه « شیطان » ، در عربی هم به « مارسپید و مارشادار » اطلاق میشود (مقدمة الادب خوارزمی) . شیطان که همان « شانیه = شاده = سیمرغ » باشد ، و بُن گرما (بنکده گرما بقول بندesh) = ریپتاوین یا نیمروز است ، و اصل آفرینش بینش ، از آمیختن مستقیم حواس انسان ، با پدیده ها ، یا بُن پیدایش بینش ، از عروسی اندامهای بینشی تن با گیتی است » ، طاغی در برابر الاهان تازه (اهورامزدا و الله و یهوه و پدرآسمانی) میگردد .

مار و حس و شماره (عدد) چرا حس، مبدء شرک و بدعت شد؟

در مصیبت نامه ، فرید الدین عطار دیده میشود که حواس با « اعداد » سروکار دارند . حس ، سرچشمہ کثرت و نو آوریست . از این رو عطار ، حس را سرچشمہ « شرک و بدعت » میشمارد . مبدء این اندیشه ، کجا هست ؟ در مصیبت نامه ، راهرو ، به حس میگوید : دایه عقلی و ، عقل پیرکار هست از پستان تویک شیرخوار

در اینجا اندیشه ژرفی بیان میشود که درست پیوند حواس و خرد را در فرهنگ ایران مینماید، و سپس حس ، به رهروپاسخ میدهد:

گفت ، چون عین «منی» ، ذات من است
شرک و بدعت ، از اضافات من است

کی شراب صرف توحیدم رسد
گر رسد ، بوئی ز تقليیدم رسد
صد هزاران شاخه ام هرسوی ، من
چون شوم ، یک قبله و یک روی من

کی بود ازکثربت بگستگی
تا به گردن در عدد ، پیوستگی
ذره ای ، آگاهی از معنیم نیست
جز حیات ظاهر و دنییم (دنیا) نیست

بنا بر عطار، حواس ، فقط با عدد و کثرت کاردار و از معنی، که «پیوستگی و وحدت کل با هم است » ، به کلی بیخبر است . ولی درست همان واژه « صد شاخه بودن » ، خود ، کیفیت « حواس » را در فرهنگ ایران، فاش و رسوا میسازد . این تنہ درخت است که شاخه شاخه میشود. چون خدایان متعدد ایران ، که بهترین نماد کثرت هستند ، همه شاخه هائی هستند که از تنہ یک درخت روئیده اند، و در پایان، از سه شاخه باهم ، « یک تخم » پدیدار میسازند که از آن ، جهان و زمان در تنواع میروید . بهترین پیکریابی اندیشه کثرت و نوآوری و تازگی ، از نهاد یک تخم و درخت (تنه ، تن = زهدان) است (پیدایش کثرت از وحدت). سرچشمها پیدایش همه این اندیشه ها ، خود واژه « عدد = شماره و شمردن » در فرهنگ ایران است .

عدد یا « شماره » که در پهلوی shumar است از ریشه اوستائی mar_ است که به معنای حساب کردن و تعداد کردن و شماره کردن و مشاهده کردن است و در هندی باستان شمردن که smar باشد ، به معنای یاد آوردن است . بخوبی دیده میشود که واژه « مر » که معنای حس کردن و فهمیدن دارد ، اینهمانی با شمردن و عدد هم دارد . ولی از آنجا که « مر ، مار » ، همزمان ، معنای اتصال

وامتزاج وپیوستگی ویوغ شدن هم دارد ، کثرت و تعدد ، نمیتوانسته است به اجزاء از هم بریده و مجزا ، اطلاق شود . تعدد وکثرت ، در تموج (نشیب و فرازیک خط=موج) دریافته میشده است . پیچیدن مار ، یکی از بهترین نمونه های این گونه کثرت و تعداد است . چنانکه « امواج دریا » نزد عرفا ، از بهترین امثال کثرت و تعداد به هم پیوسته است . همینسان ، دانه های « انار » که نهفته دریک پوسته اند ، نماد خوشه است نام انار=نار دارد که به معنای « زن » میباشد ، و به خود زنخدا اطلاق میشده است . همچنین شاخه های یک درخت که از یک تن روندیده اند ، و همچنین گلبرهای یک گل ، بیان جمع کثرت و وحدت باهم بوده اند . از این رو همه خدایان ایران ، اینهمانی با گلها و درختها و گیاهان داشتند . همچنین رنگهای رنگین کمان (کمان بهمن ، کمان زال یا رستم) ، نماد تعدد پیوسته دریک وحدت بودند . « شرک » ، به معنای اسلامیش ، در فرهنگ ایران ، معنای نداشته است ، چون خدایان ، امواج یک دریا و شاخه های یک درخت ، رنگهای رنگین کمان و دانه های یک خوشه ، یا « رنگها و بوته هانقشهای یک فرش » ، یا « درختان و گلهای یک باغ » شمرده میشدند (بغ ، که خدا باشد ، باغه ، یک بسته گل و گیاه باهم بود) . چنانچه پیروان میتراس در اروپا ، میتراس و کاوتس (رشن) و کاوتوباتس (سروش) را به شکل سه شاخه فرازین درخت نشان میدهند که از یک تن روندیده اند . همچنین حواس ، فقط شعله های آتش یک جان از روزنه های متفاوت بودند که میافروختند و روشنی میدادند . « خرد » ، در « مجموعه این حواس » ، پیدایش می یافت .

چرا مار و طاؤس ، اصل هبوط

از بهشت هستند؟

طاوس، مرغ فرشگرد= سیمرغ

تفکر فلسفی، میکوشد که یک پدیده را با «یک مفهوم» نشان بدهد و در یک مفهوم، بگنجاند. ولی «تفکر تصویری»، یک پدیده غنی را هرگز در یک تصویر، نشان نمیدهد، چون میداند که در هر تصویری، فقط یک تراش و رویه آن پدیده، نمودار میگردد. هر پدیده ای، ساختار «کریستال هزار تراش» را دارد. بدین سان پدیده «فرشگرد یا نوزائی» را که با اندیشه «آفرینش و روند آفرینش» گره خورده است، در تصاویر گوناگون نشان میداد، تا همه چهره های آن آشکار و چشمگیر گردد. ۱- مار و ۲- طاؤس و ۳- رنگین کمان و ۴- گنج و ۵- شاخه های درخت همه، تراشهای یک پدیده بودند، و هر کدام، معنای دیگر را برجسته میساخت، که در دیگری هنوز ناپیدا بود. با تصویر طاؤس و رنگین کمان و هدهد و «تصویر میوه های گوناگون بر شاخه های یک درخت» «وباغ و ... ناگهان مسئله» «رنگارنگی و تنوع» طرح میشد، که در تصویر «فرشگرد، مار» پوشیده بود. ولی درست این پدیده رنگارنگی و تنوع در طاؤس و رنگین کمان و ... به سختی رویاروی اندیشه «روشنایی ادیان نوری» میایستاد، که خود را در تضاد با «سیاهی=تاریکی» و طبعا با رنگها و تنوع و «جدا ناپذیری رنگها از هم دیگر در طاؤس و رنگین کمان قرار میدادند. با طاؤس و رنگین کمان، انسان، تنوع و تحول را می پسندید، و رنگارنگی، حواس، و پیوندش را با جهان خاکی، بسیج میساخت، و شادی را در جهان خاکی می یافت. چنانچه «گاو بر مایون» که در شاهنامه به فریدون شیر میدهد و پیکریابی زمین است، همچون «طاوس نر» رنگارنگست. با آن، زندگی و اجتماع و جهان خاکی، در تنوع و تحولش، زیبا میشد. رنگارنگی، پدیده زیبائی را معین میساخت.

سیمرغ (خدا) ، چون رنگارنگست، زیباست ، چون رنگارنگست ، تروتازه و خرم و شادابست . انسان، زیبائی را در تنوع و تغییر و تحول ، میجست . « صورت » ، برای او « رنگ » میشد . صورت ، در خط های بریده مرزی ، مشخص ساخته نمیشد ، بلکه از تفاوت رنگها از هم ، بدون بریدن آنها از هم ، مشخص میگردد . « صورت »، « صورتی » است . دورنگ با هم در مرز، میامیزند و هیچگاه ، خط بریده از هم نمیشوند . من آنچه را میخواهم در جهان خاکی بشناسم ، رنگ (= صورت) است.

با رنگارنگی، مفهوم « حقیقت واحد» ، طرد و نفی میگردد . انسان، در سپهرها ، طیف رنگین و هماهنگی خدایان را با هم می بیند . انسان در تحول زمان، طیف رنگین و هماهنگی خدایان را با هم در می بند . هیچ رنگی ، نسبی نیست . وجود تنوع در اجتماع و در فکر، انگیزende شادی میشود . تنوع ، هیچ رنگی را نسبی نمیکند ، بلکه تنوع ، همه رنگها را متمم و مکمل هم ، در درک زیبائی و شادی میداند . زیبائی در آمیختن رنگها با هم، پیدایش می یابد . مفهوم « رنگ » که بینش را معین میسازد ، از « بینش»، یک هنر میسازد . هنر ، معرفت میشود . هنر، فلسفه میشود . در ک حقیقت در شادی از تنوع پیده است . انسان، دانائی را در تری و تازگیش می پسندد، نه دانائی بی بدعت را . با درک و پسند « تنوع یابی رنگها » ، پیوند مثبت با حدس زدن ، با گمان بردن ، با خودجوشی، با احتمال پیدا میکند .

این اشاره کوتاه به پسندیدن رنگها در فرهنگ سیمرغی ، مسئله « طاووس و رنگین کمان » را در برآیندهای خطرناکش ، محسوس میسازد . در طاووس ، خطرناکی پدیده « پسند زیبائی در تنوع » در کنار « ایمان به حقیقت واحد ، که جهان را ناچار ، به دورنگ بریده از هم سپید و سیاه ، یا روشنائی و تاریکی میکاهد » محسوس میگردد . اینست که طاووس نیز برغم زیباییش و شادی از رنگارنگیش، مانند مار ، از بهشت تبعید میگردد .

اساسا « مرغ که مر + غه = mere + gha » باشد ، همانسان که از پیشوند « مر» دیده میشود، اصل فرشگرد است . آنها در «

مرگ » نیز، «مردن » به معنای ما نمیدیدند، بلکه «مرگ » ، عبارت از پرواز مرغ فروهر(مرغ = مرگه) درتن انسان(Seelenvogel) ، به سیمرغ (ارتا فرورد) و آمیختن با سیمرغ بود . به ویژه مرغان رنگی ، این ویژگی فرشگرد را مینمودند . بدین علت نام طاووس « فرش + مورو»، یعنی « مرغ فرشگرد » بود . همچنین « هدهد » که در اصل « هو + توک » باشد ، به معنای « نای به = وای به » است که نام خود ارتا میباشد .

گرانیگاه مفهوم خدا در فرهنگ ایران ، اصل فرشگرد و نوزائی بود ، نه « دانائی و قدرت ». آنچه همیشه از نو میزاید، همیشه نیز از نو، بینش را تروتازه میکند ، وازنو، روشن میشود . آنچه همیشه خود میتواند از نو بزاید، طبعا « بی + مرگ » است . آنها مفهوم « خلد و جاودانگی در مسیحیت و اسلام » را نداشتند، بلکه در فرشگرد ، بی مرگی را میشناختند (امرداد) . این بود که خدا، در فرهنگ اصیل ایران، به تصویر « مرغ » نموده میشد . سیمرغ هم که « سیرنگ » نامیده میشود ، درست نماد این اندیشه بود . بر عکس اهورامزدا که جایگاهش در روشنی بیکران (روشنی نزائیده anaghrae) است ، و اینهمانی با « سپیدی داده میشود که برضد همه رنگهاست » ، سیمرغ ، همیشه در رنگارنگی ، در طیف رنگها که او ج شادی و سرسبزی و تری و تازگی باشد نمودار میگردد . در گرشاسب نامه ، این پیدایش سیمرغ در رنگها آمده است (ص 153)

پیدید آمد آن مرغ هم در زمان
از او شد چو صدرنگ فرش، آسمان
چو باگی روان در هوا، سرنگون
شکفته درختان درو، گونه گون
چو تازان کُهی، پر گل و لاله زار
زبالاش، قوس قزح ، صد هزار

در همان گرشاسب نامه در صفحه 160 میتوان سیمرغ را در پیدایش در تنوع ابزار موسیقی و نواها و آهنگها و ترانه‌ها نیز یافت.

طاوس، چنانچه از نام «فرش مورو = مرغ فرشگرد» میتوان دید، یکی از پیکریابی‌های سیمرغ، یا این خدا است. رد پای آن نیز در ادبیات عرفانی باقی مانده. فرید الدین عطار میگوید:

ای جلوه گر عالم، طاووس جمال تو
سرسبزی و شب رنگی، وصف خط و خال تو
صد مرد چو رستم را، چون بچه یک روزه
پرورده به زیر پر، سیمرغ جمال تو

اینهمانی دادن پدیده «زیبائی» با «رنگارنگی» اگر به جد گرفته شود، بكلی مفهوم «انحصار حقیقت» را از هم فرومیپاشد. هم طاووس و هم مار، دو نام گوناگون از ارتا (ارس = حارت = ابلیس) بودند، که در داستانها از هم جدا شده اند، ولی همیشه یکی از آنها، علت تبعید یا هبوط دیگری یا انسان از بهشت میگردد.

در لغت نامه روایتی آورده میشود که: «شگفت آنست که این پرندۀ را با حسن و زیبائی که دارد، به فال بد میگیرند و شاید سبب آن باشد که مسبب دخول ابلیس را در بهشت، طاووس دانسته اند، و خروج ابوالبشر را از بهشت نیز به وی نسبت دهند».

این طاووس است که سبب دخول مار (ابلیس) به بهشت میشود، و این طاووس است که علت خروج آدم از بهشت میشود. در اینجا رد پای اینهمانی مار (ابلیس) با طاووس، نمودار میشود. ولی رنگارنگی او که معرف مقوله زیبائی بود، و پسند زیبائی را نمیشود به آسانی طرد کرد، سبب میشود که مار را، علت العلل خروج و تبعید او هم از بهشت بکنند. این اندیشه در آثار شیخ عطار نمودار شده

بعد از آن طاووس آمد زرنگار
نقش پرش صد، چه بل که صدهزار
چون عروسی، جلوه کردن ساز کرد

هرپراو، جلوه ای آغاز کرد
 گفت تا نقاش غیبم نقش بست
 چینیان را شد قلم ، انگشت دست
 گرچه من جبریل مرغانم ولیک
 رفت برمن از قضا کاری نه نیک
 یارشد با من به یکجا مار زشت
 تا بیفتادم به خواری از بهشت

درجای دیگر، طاووس باید خود را از صحبت مار برهاند، تا باز
 شایسته اسرار گردد.

خه خه ای طاووس باغ هشت در
 سوختی از زخم مار هفت سر
 صحبت این مار، درخونت فکند
 وزبهشت عدل ، بیرونت فکند
 برگرفت سدره و طوبی زراه
 کردت از سد طبیعت ، دل سیاه
 تا نگردانی هلاک این مار را
 کی شوی شایسته این اسرار را
 گرخلاصی باشدت زین مار زشت
 آدمت با خاص گیرد در بهشت

ولی اسفندر، رویاوری با رستم ، بخوبی از این با خبراست که هر
 چند طاووس به حق، از مار، کینه به دل دارد که اورا از بهشت
 بیرون رانده است، ولی به این خاطر، شایسته نیست که مار کشته
 شود. اندیشه اینهمانی طاووس و مار، هنوز در این عبارت ، زنده
 بوده است . باید یاد آورد که نام برادر اسفندیار « فرشید ورد =
 فرشید » هست که frasha-vart باشد، و پسوند « ورت » ،
 همان « ورتن = گردیدن و گشتن » است ، و فرشگرد ، همین واژه
 میباشد . و طاووس، که « فرش - مورو » هست ، پیکریابی همان
 اندیشه میباشد

چنین گفت با رستم اسفندیار که برکین طاووس نر، خون مار
 بریزیم ، ناخوب و ناخوش بود

نه آئین شاهان سرکش بود

در ۱- « مردم » ، و در ۲- « مرغ = mere + gha = » که طاوس باشد، و در ۳- « مار »، چه مخرج مشترک هست که رانده شدنی و طرد شدنی هست، و بایستی فروبیفتند و خوار ساخته شوند. این همان « مر، امر، مار » است که هم در « مردم » و هم در مرغ و هم در « مار » هست.

این اصل جفت آفرینی است که « اصل نوزائی از خود » ، « اصل از خود ، روشن شدن » ، « اصل از خود سبزشدن » ، « اصل از خود آفرینی » و طبعاً اصل دوام و بیمرگی است . این « اصل از خود- بودن » است که باید حذف و طرد و خواروزشت ساخته شود . « از خود- بودن » ، اصل ابتکار، و داشتن حق به ابتکار است . از خود بودن ، اصل معیار و اندازه بودن است . درست در تورات با نخستین امر و نهی از آنچه باید خورد، و آنچه باید خورد ، ازانسان ، اصل معیار و اندازه بودن ، سلب میگردد .

نَّاَيٌ = مَارٌ ، مَرَّ

مَرْدَمٌ = مَرٌ + تَخْمٌ = تَخْمَنَّاَيٌ

نَّاَيٌ بِهِ يَا وَائِي بِهِ = رَامٌ ، مَادِرْزَنْدَگَى (ژى = جى)

این اصطلاح « مار، مر، اَمَر » از اصطلاحات بنیادی فرهنگ زنخدائی ایران بوده است ، که محتوای آن اصطلاح ، در سراسر این فرهنگ ، گستردۀ میشده است . از این رو، هم زرتشت و هم یزدانشناسی زرتشتی ، در درازای هزاره‌ها، کوشیده اند آنرا حذف یا مسخ وزشت یا تحریف یا طرد کنند . « زن » و « نَّاَيٌ » با هم اینهمانی داده میشند . اینهمانی « زن » با « نَّاَيٌ » ، تنها در ایران نبوده است ، بلکه در فرهنگ‌های دیگر نیز رایج بوده است . ولی هر کدام از فرهنگ‌ها ، شیوه دیگری در گسترش محتوای

این اینهمانی داشته اند . در ار اک و گلی ولری به مادر ، «مار» میگویند . در اینجا مار ، سبکشده واژه «مادر» نیست ، بلکه «مارومر» ، نام نای هم بوده است . چنانچه در پهلوی به سرنا زنی و شیپور زنی و نواختن نی ، maarvaacik (بازی با نی ، واچیک ، همان واژه بازی است) میگویند . به نیزه و سنان مصری نیز ، مار مصری گفته میشود . به سرخنای یاگردن که نای است ، «مری» گفته میشود که بنا به روایات هرمزیار فرامرز ، رام جید است (چیت = جید = نی است . در عربی جید بنا بر منتهی الارب ، به معنای درازی گردن و نیکوئی آن میباشد که مغرب همان چیت = نی میباشد) . در سعدی به گردن که نی است ، شاده گفته میشود (فرهنگ سعدی ، قریب) . گیاه روز نخستین ماه که اینهمانی با نخستین خدا دارد ، «مورد» میباشد ، که نام دیگرش «مرسین» است (مر + سئنا) ، و این روز را اهل فارس ، «خرم» مینامیده اند . و رام جید ، همان نای به یا وای به است .

نی با افسره اش و نوایش ، اینهمانی داده میشده است . از این رو بود که هم «بادنیکو» و هم «آهنگ و نوا» ، اینهمانی با «نای» داشتند . هم جهان جان ، از آهنگ و ترانه نای (یسنا = جشن) آفریده میشد و هم جهان ، از شیرابه یا آبه نای (خور = آخون) آفریده میشد . وازانجا که نی ، گرهی (گه ، بن ، پیوند ، قف = کاو = کعبه) داشت که دوپاره را به هم می بست ، پیکریابی اندیشه فرشگرد ازیوغ (جفت آفرینی) بود . گیا مرتن که به شکل کیومرث سبکشده است ، همان واژه «گیاه مردم» میباشد ، و پسوند «مرتن = مر + تن» به معنای آنست که «زهدان نای» دارد . به عبارت دیگر ، گیا مرتن ، گیاه مردم ، گیاه یا جانیست که از خودش ، خودش را همیشه فرش (رنگارنگ و تازه وزیبا) میکند .

انسان ، از همان تنه نائی میروید که خدا (رام ، مادر زندگی ، جی ، وای به = نای به = جید = شیت = شید) نخستین بندش هست . از این رو نیز هست که مولوی ، انسان را نی میداند . این یک تشییه شاعرانه نیست ، بلکه نام انسان (مر + تخم) ، «ئوز =

اووز» بوده است ، که همان « هو = خوز = خوص = عرّی » میباشد ، و امروزه به شکل « اَز » سبکشده و در زبانهای ایرانی ، به معنای « من » بکار برده میشود . مولوی میگوید :

نائی ببرید از نیستان استاد با نه سوراخ و آدمش نام نهاد
ای نی ، تو از این لب آمدی در فریاد
آن لب را بین که این لب را دم داد

در این تصویر ، انسان ، امتداد همان ساقه یا تنہ نی ، در بندھای تازه اش هست . در راستای این تصویر بود که آفرینش ، به شکل نواختن نی نیز فهمیده میشد . زائیدن ، آفریدن ، نی نواختن و جشن ساختن است . از این رو نام خدا در این فرهنگ ، « جشن ساز » بود (برهان قاطع) ، نه اهورامزدای زرتشت . اساساً واژه جشن (یز + نا = یسنا = جشن) به معنای نواختن نای است .

از آنجا که نوا و ترانه ، با « باد » ، اینهمانی داده میشد ، بادنیکو (وای به = نای به) گوهر همه تخم را در جهان خاکی ، بر میانگیخت ، و با وزیدن باد یا آهنگش ، گوهر رنگارنگ گنج خاک ، پدیدار میشد . از این رو بود که وای به (رام) ، اینهمانی با رنگارنگی داده میشد ، که بیان فرشگرد و آشتی و هماهنگی و زندگی و زیبائی و شادی بود .

« وای به » در خود بندھش ، اصل پیوند دهی اضداد است . ولی این چنین اصل کلی ، با اندیشه « دروند و اشون » یا « کافروموعمن » که در دین زرتشتی ، از هم جدا ساخته شده ، و دشمن آشتی ناپذیر هم ساخته میشدند ، ناسازگار بود . از این رو ، وای رنگارنگ و بس رنگ ، که بیان آشتی دادن همه رنگها و خداوند صلح بود ، در یزدانشناسی زرتشتی ، ارتشار ساخته میشد و در صف پیروان زرتشت بر ضد دروندان و پتیاران و کفار میجنگید .

در بخش چهارم بندھش پاره 31 میآید که : « وای نیکو ، جامه زرین ، سیمین ، گوهرنشان ، والغونه ، بس رنگ پوشید که جامه از تشاریست ، زیرا فراز رونده بودن از پس دشمن را ، و پتیاره را از میان بردن ، و آفرینش را پاسبانی کردن

(خویشکاری اوست) . » . تفسیر جامه رنگین به کردار جامه ارتشاران ، و خویشکاری اورا به پاسبانی جهان آفرینش ، کاستن و به جنگ با دروندان و پتیاران گماشتن ، شیوه برداشت یزدانشناسی زرتشتی از « وای به » است ، که نزد خرمدینان چنین نبوده است .

وای به ، که در همان بخش نخستین بندesh میتوان دید « اصل پیوستن سپتا مینو با انگره مینو » هست ، به عبارت دیگر اصلیست که میتواند همه اضداد و گوناگونیها را به هم بپیوندد . نزد سیمرغیان ، « پیوند دادن به هم » ، « اصل آفریدن و فرشگرد » بوده است . اینکه وای به رنگها را به هم می پیوندد ، واز آن رنگین کمان میسازد و زیبائی را پدید میآورد ، آفریننده بوده است . در حالیکه در اینجا ، خویشکاری او ، به پاسبانی کاسته میشود و آفریننده از او سلب گردیده است . در فرهنگ سیمرغی ، وای به یا بادنیک ، وای جوت گوهر ، یا به سخنی دیگر ، وای با گوهر جفت است . این واژه « جوت = جود » را که جفت باشد ، متون زرتشتی به « جدا » برمیگردانند ، تا نظر از ایده « جفت آفرینی » منحرف سازند . وای جوت گوهر ، معنای وای آفریننده داشته است . اساسا ، چنانچه در بندesh دیده میشود ، رنگها ، همه دیوی و اهریمنی هستند ، و با درک اهریمنی بودن رنگها در کنار هم ، وای به ، ارتشار ساخته شده ، و در اینجا گماشته اهورا مزدا شده است و پاسبان پیروان او گردیده است .

در حالیکه وای به ، در وزیدن ، « همه » را سبزمیکند ، یا به سخنی دیگر ، گوهر رنگارنگ همه را پدیدارمیسازد . پدیدارساختن هریک در گوهرش ، رنگین شدن یا روئیدن بوده است که همان « روشن شدن » باشد . روشن شدن ، اینهمانی با روند رنگارنگ شدن و متنوع شدن و « کثرت یافتن به هم پیوسته » دارد . این دو اندیشه ، از هم جدا ناپذیرند . چیزی روشن است که رنگین است . این اندیشه ، به کلی با یزدانشناسی زرتشتی و مفهوم آنها از روشنی ، فرق دارد . جائی روشن است که تنوع هست .

رنگ یافتن ، یا روشن شدن ، یا سبزشدن ، آفرینش هرچیزی ، به معنای « پیدایش از گوهر خودش » بوده است .

چنانچه « رنگیدن » ، معنای « روئیدن » دارد (بر هان قاطع) . « آفریننده » در فرهنگ سیمرغی ، کسی است که تنوع گوهری همه چیزها را پدیدار می سازد . روئیدن ، رنگیدن ، به رنگ آمدن ، رنگ خود را یافتن بوده است . رنگ ، گوهر و اصل هرچیزی را پدیدار می ساخته است . رنگ ، ذات هرچیزی را پدیدار می ساخته است . پیدایش سیمرغ در هزاران رنگ ، روند آفرینش مستقیم و بلا واسطه بهمن ، یا « مینوی مینو » ، یا « بُن نادیلنی و ناگرفتی جهان » بوده است . و این درست ، در تضاد با یزدانشناسی زرتشتی است .

اهورا مزدا ، با دانائی ، که سپیدی است ، همه جهان را می آفریند ، و سپیدی در یزدانشناسی زرتشتی ، یک رنگ نیست ، بلکه ضد همه رنگهاست ، و اینهمانی با مفهوم روشنی داده می شود . در حالیکه نزد سیمرغیان ، « سپیدی » چنانچه دیده خواهد شد ، نزد سیمرغیان معنای دیگری داشته است . در بخش چهارم بندesh پاره 31 دیده می شود که اهورامزدا ، از « دانائی = روشنی = سپیدی » همه چیزها را می آفریند . در حالیکه برای وای به = رام ، « پیوند دادن رنگها و تنوع به همدیگر » ، آفریدن بود ، نه از سپیدی ، همه چیز را آفریدن . برای وای به ، برانگیختن تنوع از گوهر چیزها ، و آشتی دادن و پیوستن آنها به همدیگر ، آفریدن بود . در این پاره می آید که : « او خود - هرمزد - جامه سپید پوشید و شکوه اسرونی داشت ، زیرا همه دانائی با اسرونان است که برکسان نمودار است که هر کس از او آموزنده است . هرمز را نیز خویشکاری آفرینش بود . آفرینش را به دانائی میتوان آفرید و بدین روی است که جامه دانایان پوشید که اسرونی است ... » .

با دانائی = سپیدیست که میتوان همه چیزرا ساخت . این اندیشه ، به کلی بر ضد اندیشه « آفرینش در پیوستن رنگها و گوناگونیها و تنوع وکثرت به هم » است . درست رنگارنگی ، که در مورد وای به ، « خود آشتی دادن و هماهنگ ساختن ، و آمیختن رنگها به

هم ، اصل آفریدن است » ، تبدیل به ارتشار برای جنگ در خدمت اهورامزدا و پاسبانی آفریدگانش میگردد، و از نقش آفریننده فرو میافتد، و فقط پاسبان و پادشاه عمنان میگردد که همه از روشنائی سپید ساخته شده اند . اهورامزدا ، با سپیدی = روشنائی کاردارد که « رنگ » شمرده نمیشود ، چون « رنگ = فام » در خود ، رنگارنگی داردو سپیدی ، نماد دانائی میگردد.

در بخش نهم بندesh (140) میآید که : « هرچه سپید است ، واخش ایزدی است و هرچه آبی ، زرد ، سبز ، سرخ ، نارنجی است ، واخش دیوند ». « واخش » که هم معنای روئیدن و هم معنای درخشیدن دارد ، درست اینهانی « روشنی با سبزشدن و روئیدن» را نشان میدهد . در اینجا خوب دیده میشود که سپیدی ، به کلی در تضاد با رنگها واقع میشود . همه رنگها و طبعاً رنگین کمان و طاووس ، اهریمنی و دیوی ساخته میشوند .

به سخنی دیگر ، خدا و آنچه خدائی و حقیقی است ، نمیتواند رنگین باشد . رنگین بودن ، اهریمنی شدن و « زدارکامه شدن » است . در اینجا ناگهان شیوه تفکر خانواده سام رویارویی زرتشیان ، نمودار میگردد . در رنگین کمان ، دیوان سا مگان ، بر ضد آمدن باران نبرد میکنند . با این سخن یزدانشناسی زرتشتی ، ناخود آگاه ، ضدیت خود را با درک خدایان در رنگارنگی و تنوعشان نشان میدهد ، چون خدایان ایران ، همه اینهمانی با گلها و درختها و خوشها دارند که رنگارنگند و « رنگیده اند ». و واژه « سرخ » را مهرداد بهار ، برای واژه پهلوی spizag بکار برده است که معنای درخشش میدهد و از همان ریشه « سپید » است .

سبزی و سپیدی

سبزی (ساپیزه) و سپیدی (ساپیته) ، در واقع ، « تخم درخت زمان » ، بر فراز زمانست که هم برو هم بُن تازه آفرینی زمان

و جهان هستی است ، و این گشت یا انقلاب از « بَرْ تاریک » به « بُنْ پیدایش تنوع » را نشان میدهد که « خاک سیاه » باشد . هم واژه « سبزی » و هم واژه « سپیدی » درواقع ، یک واژه اند . واژه « سابیزک » که سپیزه و سبزی شده است ، همان مردم گیاه یا مهرگیاه یا بیروح الصنم (بهروج الصنم) . این تخم که از هماگوشی و مهروزی بهرام (بهروز) باسیمرغ (صنم = سن = صن) است ، همان نطفه انسان (مردم گیاه = کیومرث = گیا مرتن) میباشد . وازانجا همه گیاهان و درختان ، سبزمیشوند ، « سبز » دراصل ، معنای « سراسر رنگها » را یافتن داشته است . چناچه درشوستری به رنگین کمان « سوز قبا » گفته میشود . از این رو نیز سبز ، معنای فرشگردی دارد . سرسبزی ، شادی و تروتازه بودن است . اهل بهشت همه سبزپوشند ، وبهشت ، باع سبزاست . و سروش هم که ماما وزاینده نطفه انسان از عشق بهرام و سیمرغ بوده است از این رو ، سبزپوش است . نظامی گوید :

نهان پیکرآن هاتف سبزپوش که خواند سراینده آنرا سروش و از این رو هست که سروش سبزپوش ، آورنده سپیده بینش و اندیشه تروتازه هست . سروش ، اندیشه های خرد هرکسی را میزایاندو از این رو ، بینش و اندیشیدن ، همیشه روند « فرشگردی » دارد (همیشه تروتازه و شادکننده است).

سرش سبزباد و تنش بی گزند منش برگذشته زچرخ بلند و از این رو هست که لحنی را که باربد برای روز « آذر » که دراصل ، زنخدا بوده است ، « سبز درسبز » نامیده میشود چونکه بیان آنست که « اصل فرشگرد و تازه و شاداب شوی » است . و اینکه « ساپیزه = سبزی » ، افسانده میشود ، و نطفه در خاک سیاه (مادر = آرمئتی) میگردد و انسان میروید ، پس کیومرث ، اصل فرشگرد هست . ولی درست یزدانشناسی زرتشتی ، بر ضد همین اندیشه میجنگد . از این رو ، **نخستین خویشکاری کیومرث** ، مردنست . از این رو سنگهای زمرد و زبرجد و فیروزه ، نماد این « نیروی فرشگرد ، نوشی و نوزائی در زندگی و اندیشه و روان بودند :

کان زمردیم ما ، آفت چشم مار غم
 آنک اسیر غم بود ، حصه اوست وا اسف
 جمله جهان پرست غم ، از پی منصب و درم
 ما خوش و نوش و محترم ، مست خرف در این کنف
 گر اژدهاست بر ره ، عشقی است چون زمرد
 از برق این زمرد ، هی دفع اژدها کن

« فیروزه یا پیروز » نام خود هما یا سیمرغست ، و آنچه همیشه
 سبز است ، همیشه در فرشگرد و تازه شوی و نوشیست ، هما ،
 در شکست هم ، پیروز میشود ، و طبعاً شکست ناپذیر است .
 ده خدامینویسد که « سپیده » ، گیاهیست شبیه نی بوریا . به
 کرنای و بوق نیز ، سپید مهره گفته میشود (دمیدن سپید مهره) .
 پس سپید ، خودش اینهمانی با نی دارد . علت هم این است که « پیت
 = فیت = بید ، فیتک » اینهمانی ز هدان با نی بوده است . تبریها ،
 پنجه دزدیده را در پایان سال ، که « تخم سال نوین » بوده است ،
 پیتک مینامند . به عبارت دیگر این پنج روز ، نائیست که جهان را
 از نو میسراید یا از نو میزاید .

سا + پیت ، که همان سه تا نی باشد ، معنای « نی » دارد . واژه «
 بامبوس » که نی خیزان باشد ، چیزی جز « بام + بوس » نیست ،
 و « بوس » بنا بر فرهنگ ماهوان ، نای است و بام بوس ، به
 معنای « نی سقف » است . سقفها را از سه پوشش نای یا چوب
 میساختند . در کردی به سقف (بام) ، « سا پیته » گفته میشود که
 همان « ساباط » = سقف پوشیده بازار باشد . سه ز هدان = سه نی
 = سه اصل باهم یک اصل نوآفرینی هستند . از این رو در گزیده
 های زاد اسپرم ، سقف (اشکوب) ، جایگاه « فرشگرد و نوشی
 و رستاخیز » است ، جایگاه سبزشدن ، سپید شدن ، سرخ شدن
 است (پسوند کوب یا کوب نیز به معنای نی است) . از این رو نام
 نیای زرتشت « سپیتمان spitaa-maan » بوده است . این نام و نام
 پدرش نیز ، بخوبی گواه بر آن هستند که زرتشت در یک خانواده
 سیمرغی ، پرورده شده است . در کردی به « سپیدار » که «
 سپید + دار ، درخت سپید » باشد ، « سپنتا دار » هم گفته میشود و

بخوبی دیده میشود که « سه + پیت ، سه + بید ، سه+ پند یا پنت » همه یک معنا داشته اند .

بام=فام(رنگ) ، سقف = ساپیته = سابات

سقف یا بام، یا برترین نقطه ، که « خوشه = کثرت متنوع » است ، جایگاه فرشگرد و رنگارنگی و تری و تازگی است . از این رو با م ، یا سقف درخانه ، به کردار فرشگرد درک میشده است . از این رو واژه « بام » ، همزمان ، همان « فام » هست که معنای « رنگ و درخشش » دارد. بام ، رنگ ، و به سخنی دیگر ، مجموعه رنگهاست . رخشش و روشنائی، به معنای پیدایش رنگها بود . رنگ یافتن ، سرخ شدن ، سپید شدن ... همه روشن شدن بود . این بود همه سپهرها ، رنگین کمان آسمان و هفت رنگ بودند. زحل، سیاه ، مشتری (آناهوما) ، خاکی یا غبرائی ، مریخ یا بهرام ، سرخ ، آفتاب ، زرد ، زهره ، سفید ، تیر ، کبود ، قمر، زنگاری یا سبز شمرده میشد . سپهرها ، یک رنگین کمان بودند . کسی ، آبادکننده و سازنده جهان هستی بود که بتواند بام خانه را بسازد، یا به عبارت دیگر ، جهان را ، همیشه از نو تروتازه سازد . معمار یا بنا ی جهان، کسی بود که جهان را رنگارنگ و متنوع هماهنگ سازد . به معمار، « راز » گفته میشد که در التفهیم « راث » میباشد، و نام « رام جید » روز بیست و هشتم است که هم سقف آسمان و هم « فرش زمین » است . رام، هم « شاد ئوروان یا شادروان » درآسمان ، و هم « گُش ئوروان » در زمین است .

هم بوم و پایه و بُنلاد است، و هم بام . بدین علت بود که به بلخ ، « بلخ بامی » میگفتند . مانویها به معمار بزرگ، بام بغ- baam- bagh میگفتند. ومزدک، دراثر انتساب بدین خدا ، مزدک بامدادان baamdaatan خوانده میشد . روشن شدن ، رنگین شدن و تروتازه و نوشدن بود . روشن شدن ، همیشه سپید ماندن

نیود . این درک روشنی ، معنا و محتوائی دیگر به بینش و اندیشه و ساختار اجتماع ولایه های اجتماع میداد .

بام، این اصل زیبائی ، این سه تای یکتا هست ، که بُن گشايش همه درهای بسته راز هاست. وقتی گرشاسب به دخمه سیامک میرسد (گرشاسب نامه اسدی) که در هایش، ناپدید و نایافتی است و جامه رزم را برون میآورد :

هم آنگه شد از باره مردی پدید کزو خوبتر آدمی کس ندید

چنان بُد که چشمش سه بد ، هرسه باز

دو از زیرابر و یکی از فراز

از بام باره، مردی که فوق العاده زیبا بود پیداشد که سه چشم باز داشت ولی یک چشمش زیرابر، پنهان و ناپیدا بود .

فسونی به آواز خواندن گرفت زدلها تف غم نشاندن گرفت

حصار از خروشش ، پرآواز شد

زدیوار، هرسو دری باز شد

یکی با غ دیدند خوش، چون بهشت

پر از تازه گلهای اردیبهشت (ارتای خوشه)

سه تخم ، که بر بام درختند ، سه اصل روشنی و بینش هستند (تخم: اصل روشنی و سبزی)، و این بُن هست که کل راز هستی را میگشاید . در سانسکریت « بامنی » به معنای روشنی دهنده یا درخشنان هست و دهنده همه خوبیهای است . در اوپانیشاد، مردمک چشم ، همه چیز را می بیند و نام او sam yat vaama یا بامنی baamani است و به معنای درک کننده حسن و همه خوبیها ، یا دهنده همه خوبیها و آورنده اشیای مطلوب یا چیزهای مرغوب و خواستنی است .

سیمرغ ، هم فرش آسمان و هم فرش زمین میشود

تخم = رنگ = روشنی

شاد روان Shaat-urvan

گُش ئوروان Geush- urvan

« فرش »، نه تنها بر روی زمین گستردہ میشود ، بلکہ در فارسی، به خود زمین نیز ، فرش ، گفته میشود . « فرش و عرش » یا « فرش و بام » و عباراتی نظیر آن، در ادبیات ایران، این نکته را روشن میسازند. چرا زمین ، فرش است؟ چرا ، ما زیر پای خود درخانه فرش میگستریم؟ چون « فرش »، پیکریابی آرمان ، فرشگرد ، نوزائی در زندگی درجهان خاکی هست . ما فرشگرد را دوست میداریم ، و درجهان خاکی ، « فرشی» میخواهیم زندگی کنیم .

دیده میشود که هم به « ساییان »، و هم به « فرش منقش »، و هم به « لحن دوازدهم بار بد » که برای روز 12 ماه (= خدای ماه) سروده شده ، شادروان Shaat-urvan گفته میشود . فرش ، همان ویژگی را دارد که ماه دارد؟ ماه که زرنگار (سبز) است ، ویژگی « سبز کردن ، تروتازه و خرم و شاداب و نو کردن دارد . به ماه (زمان سی روزه)، در عربی ، « شهر » گفته میشود که « خشتله » باشد ، چون شهر یا آبادی و یا جامعه درجهان خاکی ، باید همیشه در زمان ، تروتازه و شاداب و خرم باشد . چه شد که شادروان ، هم سقف و ساییان است ، هم فرش گستردہ روی زمین هست و هم نام ماه است؟ چرا فردوسی میگوید :

بگسترد فرشی زدیبای چین

که گفتی : مگر آسمان شد زمین !

زمین با گستردن فرش ، مانند آسمان میگردد ! این آرمان ، به اندیشه « جفت یا همزاد بودن = مر ، ماره کردن = پیوند زناشوئی » بازمیگردد . ما در برخورد با این اندیشه « جفت آفرینی » ، زود این اصل را رها میکنیم . مسئله جفت بودن « سیمرغ و آرمنتی » ، جفت بودن آسمان و زمین (در شاهنامه : کرمائیل وارمائیل) ، اصلیست که دست بدست در همه آفریدگان (تخم ها) میگردد و امتداد می یابد . جهان آفرینش ، در هرجزوش ، « قائم به

ذات یا گوهری » است ، و هر آفریننده ای به آفریده خود آن را انتقال میدهد. آنچه گوهر گرفتی دارد ، جفت می‌آفریند . این ، با همان تخم، آغاز می‌شود .

سابیزج یا ساپیته ، تخم است ، ولی همزمان ، به معنای سبزو سپید نیز هست . پس در این فرهنگ ، « تخم = رنگ » یا « تخم = روشنی » . تخم و رنگ باهم هم زادند . تخم و روشنی باهم گفتند . از این رو نام سیمرغ که سیرنگ هست ، به این معنی هست که سیمرغ ، رنگ است . رنگارنگ بودن تخم ، همان روشن بودن تخم است . البته این همان اندیشه جفت بودن « بهمن و هما » یا « بهمن و سیمرغ » است .

جفت بودن آسمان و زمین ، در همان تخم فراز درخت زمان هست . یک جفت ارتا وبهرام ، با نیروی ناپیدای سومی ، به هم پیوند داده می‌شود ، و باهم یک تخم (زرده و سپیده دریک تخم که مولوی آنرا اینهمانی با زمان و زمین میدهد) می‌گردند که اصل نوآفرینی (فرشگرد = فرشه + ورت) هستند . همین اندیشه در تصویر یک خانه ، پیکر به خود می‌گیرد . فرش و بام (بوم و بام) باهم ، اصل فرشگردند . این اندیشه « یک گوهر بودن جهان هستی » است . خدایان و گیتی (جانها) باهم ، یک واحد و یک تخم هستند که تحول یابنده به تازگی و رنگارنگی و شادابی هستند (فرشه + ورت) . اینست که هم در آسمان و هم در زمین باهم ، این فرشگرد صورت می‌یابد ، و در زمین و آسمان باهم فرش ، گسترده می‌شود .

این تو کی باشی که تو آن اوحدی
که خوش و زیبا و سرمست خودی
مرغ خویشی ، صیدخویشی ، دام خویش
صدر خویشی ، فرش خویشی ، با م خویش
جوهر آن باشد که قایم با خود است
آن عرض باشد که فرع او شدست

این درست اندیشه قایم به ذات بودن جهان هستی هست که در آن ، خدا و انسان ، آسمان و زمین ، بام و بوم آن هستند . این اصل در روز 28 که یکی از سه لایه آسمان زمان است ، پیکربه خود

می یابد که هم رام جید و هم زامیاد (آرمئتی) باهمست . هم « شاد ئورون » و هم « گُش ئورون » است . هم فرش آسمانست و هم فرش زمین است . « ئوروان » ، که به واژه « روان » امروزه ، سبکشده است در تحفه حکیم موئمن ، نام « انار » است . انار ، یک خوش شمرده میشده است، و « انار » همان « نار = nairi » به معنای « زن » است، و « نارون = نار + ون » که منسوب به زنخداهست ، درست درخت فرشکرد است، و نام دیگرش « سایه خوش » است ، و تابوت رستم و رخش درشاهنامه از چوب درخت نارون ساخته میشود، تا رستم و رخش ، فرشگرد یابند، و از سر زنده شوند . و نام دیگر نارون ، « سمد » است که معربش « صمد » است . از این رو نیز در قرآن میابد که « الله صمد ، لم يلد ولم يولد » . الله ، درخت نارون است (سمد) که اصل بیمرگیست، و نیاز به زاده شدن و زائیدن ندارد . البته مفهوم « بیمرگی »، با مفهوم « خلد یا جاودانگی » تفاوت داشته است، که محمد، نمی شناخته است . نارون = صمد = رام (سیمرغ) ، در اثر اینکه همیشه از نو، فرشگرد می یافته است ، « بیمرگ » و « همیشه پیروز » می باشد . رام ، خوش بزرگ (ئور = عور ، به معنای زهدان = خوش هست و پسوند - وَن = بَن - معنای خوش نیز دارد) ، مادر زندگیست .

ماه ، « شاد+ روان » هست . ازانجا که در سعدی به گردن که اینهمانی با « رام » دارد، شاده گفته میشود . پس شادر وان ، به معنای « خوش بزرگ رام » ، یا « اصل زندگی یا جی » هست، و « گُش » نیز همان واژه « خوش » هست . گُش ، به گاو زمین گفته میشود ، چون مجموعه جانهاست . در کردی هم به گاو زمین ، مانگ ، و هم به ما ، مانگ گفته میشود . در نقش میترا ایان ، همیشه گاوی که بر روی زمین نشسته است و پیکریابی زمین است، بشکل « هلال ماھ » میباشد، و در شکم هلال ماھ در آسمان ، درست همین گاو، از جا برخاسته و ایستاده است (فرشگرد یافته است) . همین گاو زمین است که در شاهنامه به فریدون شیر میدهد و سه سال اورا میپروراند .

همان گاو، کش نام «برمایه» بود
زگاوان، ورا برترین پایه بود
زمادرجا شد، چو طاوس نر
به هرمومی بر، تازه رنگی دگر

«برمایه»، در اوستا «برمایون» است. یون، به معنای جا و اتصال و فضا و نیرو است (یوستی). یونی yoni در سانسکریت به معنای زهدان و جای تولد است. «برم»، که «شاه بابک» یا شجره ابراهیم باشد، همان «نخستین تخم یا بهروج الصنم = مهرگیاه» است. شاه بابک، مرکب از دو واژه ۱- شاه، میباشد که سیمرغست و ۲- بابک، که پابغ باشد، و بهروز یا بهرام است. پس «گاوبرمایون» که در این جا زمین و خاکست، همان جایگاه اتصال بهرام ورام، یا بهرام و سیمرغ یا «نخستین عنصر» و «نخستین تخم» است. و درست در پیدایش، مانند طاوس نر (فرش مورو) هست، و هرمومیش، رنگ تازه ای دیگر دارد.

این اندیشه که زمین و آسمان، جفت و همزاد هستند، بدین سان ادامه می‌یابد که آسمان، به خودی خود نیز، جفت (دورنگه) است. دورنگه، بُن رنگارنگی بود. آنچه پیسه است، رنگارنگ میشود. رنگارنگی با جفت و همزاد رنگ، آغاز میشود). همچنین، زمین یا خاک به خودی خود دورنگه است (گنج و باغ، تخم و رنگارنگی، تخم و روشنی با هم است). این قائم بالذات بودن، این گوهر بودن، دست به دست میشود، و طبعاً در هر چیزی نیز باز این جفتی، این سه تایکتای، این رنگارنگی هست. در هر گوهری این سه بخش به هم پیوسته اند ۱- بخش درونی گوهر (بیرنگ) نادیدنی و ناگرفتی است، و تبدیل به صورت (رنگ) میشود، هر چند ناگرفتی میماند، ولی با بخش نادیدنی و ناگرفتی، جفت میماند ۲- صورت (رنگ) که در خود، ناگرفتی است، تحول به دیدنی و گرفتی (تنکرد = جسم) می‌یابد ولی همیشه با آن جفت است و از آن جدا نمیشود.

اینست که هم در آسمان، تخم و رنگارنگی (فرش، باغ) هست و هم در زمین، تخم و رنگارنگی (فرش و باغ) هست. بهشت و

مینو تنها در فراز نیست، بلکه متناظر با آن در جهان خاکی نیز هست و این پیایند اندیشه «جفت آفرینی» است. هم سیمرغ، که آسمانست، فرش رنگارنگست. در گرشاپ نامه می‌اید که:

پدید آمد آن مرغ هم در زمان
از وشد چو صدر نگ فرش، آسمان
چو باغی روان، در هوا سرنگون
شکفته درختان درو گونه گون
چو تازان کهی پر گل و لاله زار
زبالاش، قوس قزح صد هزار

سیمرغ یا ارتا، پیکریابی اصل فرشگرد (بام = فام = رنگ) است. روشنی اش (بینش)، رنگارنگ می‌باشد، و تروتازه کننده و خرم و شاداب است. واژسوی دیگر، سراسر جهان خاکی، فرش است. از این رو، در هر فرشی، سراسر جهان خاکی، نقش بسته می‌شود. اسدی طوسی در گرشاپ نامه، درباره فرش ضحاک می‌سراید:

یکی فرش دیبا دگر رنگ که بُد کشوری پیش پهناش تنگ
ز هر کوه و دریا و هر شهر و بر
ز خاور زمین تا در باختر
نگاریده بر گرد او، گونه گون
کزانجا چه آرند و آن بوم، چون
ز زرو زبرجد، یکی نغر باع
درو هر گل، از گوهری شب چراغ
درختی درو، شاخ بروی، هزار
ز پیروزه برگش، ز یاقوت بار
به هر شاخ بر، مرغی از رنگ رنگ
ز برجد به منقارو، بسد به چنپ
سراز شاخ هر مرغ بفراختی
همی این از آن، به نو اساختی

اینکه « بُن جهان هستی و زمان و خدایان » ، سبزی شمرده میشد که از دید ما « یک رنگ » هست، و مفاهیم ویژه ای به آن گره خورده است ، فرهنگ ایران، جلوه و معنائی دیگر پیدا میکند . وارونه معنای منفی « رنگ » که در ذهن ما از زمان یزدانشناسی زرتشتی جا افتاده است و در اسلام ، شدت یافته است، در اینجا « رنگ سبز» ، و سبزی ، بُن آفریننده زمان و جهان هستی و انسان میگردد . اساسا سیمرغ ، سیرنگ نیز نامیده میشود که « سه رنگ باشد که گواه برآمیزش این سه خدا با هم است . رنگین کمان ، کمان بهمن یا قوس قزح خوانده میشود . بهمن که بُن جهان است ، هفت رنگه است . قزح که فرشته موکل ابروباران باشد ، همان سیمرغ است . پس سیمرغ نیز گوهر هفت رنگ دارد . رنگ ، معنای ریا و ظاهرسازی و فریب نداشته است ، بلکه با پیدایش گوهر کار داشته است . از این شعر مولوی نیز ، غالبا برداشت غلط میشود که میگوید :

چونکه بیرنگی ، اسیر رنگ شد
موسئی با موسئی در جنگ شد

« اسیر رنگ شدن » ، در یک رنگ ماندندست . بهمن یا سیمرغ که ناگرفتی (اسیر ناشدنی = بیرنگ) هستند ، در رنگی یافتن ، در آن رنگ ، ثابت نمی مانند و اسیر آن رنگ نمیشود . آنها ، از رنگی به رنگی دیگر تحول می یابند . عبارت یافتن ، شکل و صورت و پیکار یافتن ، غیر از ماندن در آن عبارت و شکل

وصورت و پیکر است . هر لحظه به شکلی بت عیار در آمد . دل برد و نهان شد . وقتی حقیقت ، اسیر یک عبارت و کلمه و کتاب و آموزه و ایدئولوژی و مکتب شد، آنگاه هست که دارندگان حقیقت پیدا ش می یابند و باهم میستیزند. آنها حقیقت را در رنگارنگیش، در تحول یابی از رنگی به رنگ دیگر، نمیتوانند دریابند . آنها اسیریک رنگ ، یک صورت ، یک پیکر، یک آموزه، یک مکتب، یک روش شده اند. در بندesh (دریزدان شناسی زرتشتی) دیده میشود که رنگها ، جزسپید (که آنها رنگ نمی گیرند) اهریمن و وحش دیوی شمرده میشود .

چرا، تخم انسان، از سبزی و روشنی آسمان بود ؟ و چرا دو مفهوم روشنی و سبزی از هم جدا ناپذیر بودند ؟ چرا همیشه « سرسبز » گفته میشود . چرا سر، سبز است ؟ سرسبزی ، به معنای شادی و تری و تازگی و خرمی باقی مانده است . روشنی هم متناظر با بینش است . بنابراین این سراندیشه که بُن یا تخم انسان ، از روشنی و سبزی آسمانست ، به معنای آنست که فطرت انسانی ، بینش شاد و خندان و تروتازه است . با یافتن معنای « سبزی » ، این اندیشه های بنیادی فرهنگ ایران ، مشخص و بر جسته میگردد .

واژه « سبز » در پهلوی ، که به آن « سپز ، سپیز » هم گفته میشود ، در اصل ، واژه « سا بیزج = سا بیزک » بوده است که همان واژه « سا پیته = سا پینک = سا بات = سا باط » میباشد که به سقف و بالاترین نقطه آسمان گفته میشود که مرکب از سه لایه ، یا سه خدا بوده است که متناظر با سه منزل پایانی ماه در هرماه است که « سه + کهت = سه کات = سیکاد = چکاد » باشند (رجوع شود به بررسیهای که در جلد نخستین زال زر یا زرتشت ، صفحه 246) شده است . در کتابهای لغت میتوان دید که سا بیزج ، همان « مهرگیاه = مردم گیاه = بیروح الصنم (به روح الصنم) = حسن بگی در کردی » میباشد .